

## Betænkning

### over forslag til lov om ændring af lov om beskatning af pensionsordninger m. v.

(Afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 16. maj 1973).

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder haft samråd med finansministeren.

Udvalget har stillet en række skriftlige spørgsmål til finansministeren, som denne har besvaret. Spørgsmål og svar er optrykt i bilaget til betænkningen.

Udvalget har modtaget henvendelser fra Assurandør-Societetet, Danske Bankers Fællesrepræsentation og Danmarks Sparekasseforening, hr. G. Breitscheid, Hellerup, hr. L. Feldvoss, Værløse, samt fra Pensionskasserådet.

Disse henvendelser er sammen med finansministerens bemærkninger hertil ligeledes optrykt i bilaget til betænkningen.

Udvalget ønsker at fremhæve, at dødsfald og invaliditet vil blive behandlet som egentlige pensionsbegivenheder, hvilket betyder, at der i disse tilfælde ikke bliver tale om tillægsskat. Ligeledes understreges det, at der ikke bliver tale om tillægsbeskatning ved ophævelse af en kapitalpensionsordning efter det fyldte 60. år, også selv om ophævelsen sker før det i den oprindelige pensionsaftale (og eventuelle forsikringspolice) fastsatte udbetalingstidspunkt. Der henvises i øvrigt om disse forhold til besvarelsen af spørgsmål 6 i bilag 1 samt til bilag 11 i bilaget til betænkningen.

Herefter indstiller et flertal (udvalget med undtagelse af det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til vedtagelse med de af finansministeren stillede ændringsforslag nr. 2 og 4.

Flertallet kan imidlertid ikke medvirke til de af mindretallet stillede ændringsforslag nr. 1, 3 og 5, som man finder kan medføre fortsat misbrug af kapitalpensionsordningerne. Flertallet henviser i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 9 i bilag 1 i bilaget til betænkningen.

126 Udvalgenes betænkninger m. m.

Et mindretal (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) finder, at lovforslaget — i de tilfælde, hvor personer uforskyldt og uforudseligt mister deres normale indkomst — rammer urimelig hårdt.

Mindretallet mener således ikke, at f. eks. langvarig sygdom eller arbejdsløshed, der bevirker, at kapitalpensionsordninger ophæves, kan betegnes som ophævelse „i utide“. Mindretallet ønsker derfor en lempeligere beskatning end foreslået i lovforslaget. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til ændringsforslag nr. 1, 3 og 5.

Herefter indstiller mindretallet lovforslaget til vedtagelse med de af finansministeren og de af mindretallet stillede ændringsforslag.

#### Ændringsforslag.

Af et mindretal (Juul-Madsen, Hans Kjær og Stetter):

Til lovforslagets titel.

1) Efter „pensionsordninger m. v.“ tilføjes: „og af lov om særlig indkomstskat m. v.“

Af finansministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 1.

2) Efter nr. 4 indsættes som nyt nummer: „01. § 30, stk. 1, 3. pkt., affattes således: „Af forsikring, der er omfattet af §§ 2, 5 eller 7, af rateforsikring i pensionsøjemed og af kapitalforsikring og opsparing i pensionsøjemed svares endvidere tillægsskat efter reglerne i § 48.““