

*Spørgsmål 45:*

Til uddybning af besvarelsen af spørgsmål 2 spørges: Hvis ministeren for offentlige arbejder giver tilladelse til råstofindvinding, kan landbrugsministeren så nægte en sådan indvinding under henvisning til væsentlige landbrugsmæssige eller samfundsmæssige hensyn?

*Svar:*

Ifølge ministeriet for offentlige arbejders cirkulære af 13. september 1972 vil afgørelse efter råstofloven i almindelighed blive truffet af amtsrådet på ministeren for offentlige arbejders vegne, medmindre amtsrådet indstiller til ministeriet for offentlige arbejder, at dette træffer afgørelse i sagen. Inden amtsrådets afgørelse træffes, indhentes de øvrige implicerede myndigheders stilling til sagen, herunder landbrugsministeriets (i første række ved dettes stedlige tilsynsførende i forbindelse med den stedlige jordbrugskommission). Hvis en af de myndigheder, der er blevet hørt over sagen, modsætter sig en tilladelse, vil amtet afslå andragendet, medmindre amtet indstiller sagen til ministeren for offentlige arbejders afgørelse. I sidstnævnte fald vil sagen, såfremt landbrugsministeriet (evt. dennes tilsynsførende) har modsat sig tilladelsen, formentlig blive forhandlet mellem de to ministre.

*Spørgsmål 46:*

Hvilken formulering overvejer ministeren i stedet for „gårds- og haveplads“, jfr. besvarelsen af spørgsmål 5?

*Svar:*

Som en evt. ændret formulering af § 4, stk. 2, 2. pkt., kan jeg foreslå:

„Tilladelsen kan ligeledes betinges af, at ejendommens øvrige jorder, bortset fra det bebyggede areal med gårdsplads, haveareal og evt. andre mindre, tilgrænsende arealer uden væsentlig landbrugsmæssig betydning, frastykkes ejendommen og sammenlægges med anden landbrugsejendom.“

*Spørgsmål 47:*

Under henvisning til ministerens besvarelse af spørgsmål 11 spørges, om der kan gives nærmere oplysninger om, hvilke EF-bestemmelser der kan ventes gennemført om støtte fra landbrugsfonden til tilplant-

ning af landbrugsarealer, der udgår af landbrugsproduktion.

*Svar:*

Spørgsmålet om EF-støtte til tilplantning drøftes for tiden på embedsmandsplan i Kommissionen. Det er ikke muligt på nuværende tidspunkt at udtale sig om, hvilket indhold de pågældende bestemmelser i givet fald vil få.

*Spørgsmål 48:*

Til uddybning af besvarelsen af spørgsmål 13 spørges: Hvilke „særlige forhold“ kan ministeren anføre?

*Svar:*

Som eksempler på „særlige forhold“, der efter min mening kan give anledning til dispensation, kan nævnes tilfælde, hvor landbrugsjord ønskes indtaget til videnskabelige formål, undervisningsmæssige formål, almene sociale eller sundhedsmæssige formål eller almene rekreative formål, samt tilfælde, hvor landbrugsjord på længere sigt ønskes udnyttet til særlig ikke-jordbrugsmæssig anvendelse, f. eks. til udnyttelse af råstoffer, til industriel anvendelse eller til bebyggelsesformål.

*Spørgsmål 49:*

Kan ministeren uddybe sidste del af besvarelsen af spørgsmål 20 og herunder angive, hvor langt man påtænker at udvide 10 års grænsen, og hvilken betydning dette vil få i relation til bestemmelserne i § 9, stk. 2?

*Svar:*

Jeg kan med hensyn til dette spørgsmål henholde mig til min besvarelse af spørgsmål 44.

*Spørgsmål 50:*

Vil en person, der er søn eller datter af en ikke-landmand, og som er under landbrugsuddannelse, kunne opnå dispensation til erhvervelse af et landbrug, selv om den pågældendes landbrugsuddannelse endnu ikke er afsluttet?

*Svar:*

Såfremt den pågældendes landbrugsuddannelse står foran sin afslutning, vil der foreligge et klart dispensationsgrundlag. Til-