

ejer større jordbesiddelser, og om anden landbrugsejendom ligger væsentlig bedre for supplerings med det pågældende areal, og som har arealmæssigt behov for supplerings.

*Spørgsmål 24:*

Hvorledes begrundes ministerens nødvendigheden af den foreslåede bestemmelse i § 13, stk. 2, sidste pkt.?

*Svar:*

Forslaget til § 13, stk. 2, sidste pkt., har sammenhæng med forslaget til § 4, stk. 2, 2. pkt., og tilsigter ligesom dette forslag at give mulighed for at kræve udstykning gennemført til bunds, således at samtlige landbrugsarealer afhændes til sammenlægning med bekvemt beliggende landbrugsejendomme. Den foreslåede bestemmelse kan kun anvendes i tilfælde, hvor en landbrugsejendom, ved fraskillelse af jord til sammenlægning med anden landbrugsejendom, nedbringes til en størrelse under 2 ha. Imidlertid er der et behov for at kunne nægte sammenlægning også i andre tilfælde, hvor en landbrugsejendom afgiver en del af sine jorder til sammenlægning med en anden landbrugsejendom, nemlig i tilfælde hvor restejendommen ved udstykningen får en u hensigtsmæssig struktur eller nedbringes til en størrelse, der ikke gør selvstændig drift mulig. Jeg har derfor til hensigt at fremsætte forslag til ændring af § 13, stk. 2. Det bemærkes, at den tilsvarende bestemmelse i forslaget § 4, stk. 3, kun vedrører tilfælde, hvor jord fraskilles til ikke-jordbrugsmæssige formål.

*Ad § 16, stk. 1, nr. 1:*

*Spørgsmål 25:*

Hvilke uddannelseskrav agter ministeren at fastsætte?

*Svar:*

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at den nærmere fastsættelse af uddannelseskravene vil ske efter forhandling med landboorganisationerne. Disse drøftelser har endnu ikke fundet sted, idet jeg har anset det for rigtigst at udskyde denne forhandling, indtil spørgsmålet har været drøftet i Landbrugs- og Fiskeriudvalget.

Efter min opfattelse vil det kunne være rimeligt at kræve dels en vis tids arbejde i

praktisk landbrug efter det fyldte 15. år, f. eks. 2-3 år, hvoraf halvdelen skal have været ved husdyrenes pasning, dels en vis teoretisk uddannelse, f. eks. deltagelse i mindst ét 6 måneders kursus på landbrugs-skole eller anden tilsvarende uddannelse.

*Spørgsmål 26:*

Hvor lang tid må der ligge imellem den erhvervede uddannelse og ejendomserhvervelsen?

*Svar:*

I lovforslaget er der ikke indeholdt noget krav om, at erhvervelsen skal ske inden en vis tid efter uddannelsens afslutning. Jeg er imidlertid villig til, såfremt det ønskes, at overveje en tilføjelse i lovforslaget, f. eks. således at det præciseres, at erhvervelsen skal ligge senest 10 år efter uddannelsens afslutning.

Det er imidlertid min opfattelse, at en tidligere landbrugsmæssig uddannelse kombineret med en tilkendegivelse fra ansøgeren om, at han agter at tage fast bopæl på ejendommen for at drive landbrug, bør være et klart dispensationsgrundlag.

*Spørgsmål 27:*

Hvorledes vil ministeren kontrollere, at erhververen har været beskæftiget ved landbruget i en sammenhængende periode af mindst 2 år?

*Svar:*

Det er forudsat, at kontrollen med, at erhververen har været beskæftiget ved landbruget, må foretages på grundlag af erklæringer fra den pågældendes tidligere arbejdsgivere. Disse erklæringer må medfølge ved skødets indlevering til tinglysning, og tinglysningsmyndighederne vil kunne afæske den stedlige jordbrugskommission en erklæring om, hvorvidt kravet er opfyldt.

*Spørgsmål 28:*

Hvad forstår ministeren ved udtrykket „arbejdstager ved landbruget“ — også i relation til kvinder?

*Svar:*

Ved udtrykket „arbejdstager ved landbruget“ forstås enhver, der er beskæftiget ved de former for virksomhed, der omfattes