

hvilken myndighed der skal føre tilsyn hermed?

*Svar:*

Med udtrykket „forsvarlig jordbrugsmæssig udnyttelse“ er det hensigten at angive, at der skal ske en egentlig jordbrugsmæssig udnyttelse af den egnede jord til dyrkning af afgrøder eller til græsning m. v. Det er dog ikke tanken, at der skal føres et løbende tilsyn med bestemmelsens overholdelse, men bestemmelsen skal kunne anvendes i tilfælde, hvor der er tale om vanrøgt, eller hvor der måtte være behov for at skride ind imod, at en landbrugsejendom hovedsagelig benyttes som helårs- eller feriebolig, medens der ikke sker en egentlig landbrugsmæssig drift. Der henvises i øvrigt til landbrugslovens § 28, hvorefter kommunalbestyrelserne har pligt til at give indberetning til landbrugsministeriet, såfremt de får kendskab til overtrædelse af loven.

*Ad den foreslåede § 7, stk. 2, nr. 1:*

*Spørgsmål 10:*

Hvilken dato påtænker ministeren indsat i denne bestemmelse?

*Svar:*

Det er hensigten at foreslå indsat en dato, der ligger kort tid efter datoen for lovens ikrafttræden. Ændringsforslag herom vil blive fremsat under lovforslagets senere behandling.

*Spørgsmål 11:*

Vil ministeren overveje en formulering, der er mere fleksibel med hensyn til forskelle i bonitet og terræn?

*Svar:*

Under hensyn til den sammenhæng, der er mellem udtrykket „mindre egnede til landbrugsdrift“ og bestemmelsen i § 7, stk. 1, om forsvarlig jordbrugsmæssig udnyttelse af de dertil egnede jorder, finder jeg det ikke praktisk at ændre formuleringen, selvom jeg erkender, at det kunne være ønskeligt med en vis fleksibilitet under hensyn til bonitet og terræn. Jeg gør imidlertid opmærksom på, at der i forslaget § 7, stk. 3, 1. pkt., er hjemmel for at tillade tilplantning i videre omfang end angivet i § 7, stk. 2, nr. 1, og at der ikke tilsigtes en restriktiv admini-

stration af bestemmelsen, men snarere en vis kontrol med tilplantningen. Forslaget må ses i sammenhæng med, at der som led i EF's landbrugspolitik i nær fremtid kan ventes gennemført bestemmelser om støtte fra landbrugsfonden til tilplantning af landbrugsarealer, der udgår af landbrugsproduktion.

*Spørgsmål 12:*

Vil ministeren være villig til at udvide grænsen ud over 10 ha, når der er tale om tilplantning i tilslutning til bestående erhvervsmæssigt skovbrug?

*Svar:*

Det er, som det fremgår af besvarelsen af det foregående spørgsmål, ikke tanken i almindelighed at lægge hindringer i vejen for tilplantning, herunder tilplantning af arealer over 10 ha i tilslutning til bestående erhvervsmæssigt skovbrug, men da det er vanskeligt at afgrænse, hvad der er erhvervsmæssigt skovbrug, kan jeg ikke tilråde, at der fastsættes særlige regler for dette område.

*Ad den foreslåede § 7, stk. 3:*

*Spørgsmål 13:*

Hvilken relation er der mellem det i dette stykke anvendte udtryk „særlige forhold“ og det i stk. 1 anvendte udtryk „forsvarlig jordbrugsmæssig måde“?

*Svar:*

Bestemmelsen i stk. 3 skal give mulighed for, at der — hvis spørgsmålet rejses — kan meddeles dispensation fra kravet om en egentlig landbrugsmæssig udnyttelse af de egnede jorder, når særlige forhold taler for det.

*Ad den foreslåede nye § 8, stk. 5:*

*Spørgsmål 14:*

Hvem har indberetningspligten i disse tilfælde?

*Svar:*

Kommunalbestyrelserne har efter bestemmelsen i lovens § 28 pligt til at indberette til landbrugsministeriet, hvis de får kendskab til, at beboelsesbygningerne til landbrugsejendomme ikke vedligeholdes forsvarligt. Man går i øvrigt ud fra, at de kommunale