

Bilag 7.

JUSTITSMINISTERIET

I anledning af retsudvalgets skrivelse af 25. april 1973 vedrørende forslag til lov om ændring af våbenloven skal jeg udtale følgende:

Den af udvalget foreslåede formulering af våbenlovens § 1, stk. 3, vil som justitsministeriets forslag betyde, at alle nye efterligninger af gamle skydevåben — forladevåben som bagladevåben — er omfattet af våbenloven og for så vidt imødekommer den af ombudsmanden ønskede præcisering.

Formuleringen medfører imidlertid modsætningsvis at alle bagladevåben i fremtiden uanset deres alder vil blive omfattet af våbenloven og ikke vil kunne undtages fra lovens kontrolordning. Der er derfor ikke — som nævnt i udvalgets skrivelse — behov for at opstille noget ammunitions-kriterium, i hvilken forbindelse bemærkes, at der ikke findes „gængs ammunition“ til forladevåben.

Den foreslåede formulering vil derfor betyde en væsentlig udvidelse af kontrolordningen, idet også indehavere af „antikke våben“ (bagladevåben) skal have våben-tilladelse.

Såfremt bagladevåben skal kunne undtages fra loven — baseret på kriteriet „gængs ammunition“ — vil bestemmelsen kunne affattes således:

„Stk. 3. Justitsministeren kan fastsætte regler om, at forladevåben over en bestemt alder samt bagladevåben, hvortil der ikke kan anvendes gængs ammunition, er undtaget fra forbudet i stk. 1, nr. 1.“

En sådan formulering vil imidlertid medføre at (nye) efterligninger af gamle bagladevåben, hvortil der ikke findes gængs ammunition, ville falde uden for loven, men de bør af de grunde, der er nævnt i bemærkningerne til lovforslaget side 2, spalte 1, være omfattet af loven.

Endvidere kan oplyses, at håndskydevåben ofte ikke bærer nogen påskrift om, hvilken ammunition der er anvendelig til det pågældende våben. Man kan således jævnligt ikke på grundlag af selve våbnet afgøre, om det kan erhverves uden tilladelse. Hertil kommer, at en positiv liste over gængs ammunition vil omfatte nogle hundrede forskellige typer ammunition. Efter min opfattelse vil et ammunitions-kriterium derfor skabe vanskeligheder for den lovlige borger, når han skal afgøre, om han frit kan købe et våben.

Jeg må derfor fortsat være af den opfattelse, at § 1, stk. 3, bør formuleres i overensstemmelse med ændringsforslaget af 12. februar 1973.

K. Axel Nielsen.

/ Jørgen Paulsen.