

mende bekendtgørelse om gebyr, vil provenuet af ordningen væsentlig forringes, og kontrollen med, at gebyr opkræves og indgår i statskassen vil samtidig vanskeliggøres, når en del våbentilladelser kan meddeles uden gebyr.

2. For så vidt angår pistoler og revolvere er det en beklagelig kendsgerning, at de i et vist omfang erhverves uden om politikontrollen. Den omstændighed, at tilladelse fremtidig belægges med afgift, vil i alt fald ikke stimulere til færre illegale våbenforskaaffelser.

For sportsskytternes vedkommende vil gebyret (ofte for flere våben til konkurrence-

brug) virke som en afgift på idrætsudstyr, der ikke harmonerer med statens støtte i øvrigt til alle former for sportsudøvelse.

Det skal tilføjes, at også sportsdykkerudstyr (visse harpunvåben til undervandsfiskeri) kræver våbentilladelse og også anskaffelsen heraf vil derfor medføre gebyr, som må fornemmes som mindre rimeligt (medmindre undtagelse gøres i den kommende bekendtgørelse).

De anførte forhold og det administrative arbejde, som vil følge med gebyrordningen, selv om en forenkling søges opnået ved brug af stempelmærker, taler efter min opfattelse ret stærkt imod ordningen.

*N. Schaumburg.*

Til justitsministeriet.