

Spørgsmål 11:

Udvalget beder ministeren indhente de kommunale organisationers samt Københavns og Frederiksberg kommuners udtalelser vedrørende deres stilling til de tilskudskriterier og disses vægte, der er anført i lovforslaget.

Svar:

a. Nedenfor er der givet et summarisk referat af de indhentede udtalelser fra de kommunale organisationer samt Københavns og Frederiksberg kommuner om deres synspunkter vedrørende lovforslagets tilskudskriterier og vægte samt en kort kommentar hertil. En nærmere redegørelse for det hovedprincip, der af indenrigsministeriet har været fulgt ved fastlæggelsen af kriterier og vægte, er givet i afsnit f. Organisationernes og de to kommuners besvarelser af indenrigsministeriets henvendelse er optrykt i underbilag 1, 3, 5 og 7 til spørgsmål 11.

I besvarelserne kommer organisationerne og de to kommuner ind på en række spørgsmål, der ikke har relation til tilskudskriterierne og deres vægte. Disse synspunkter er ikke kommenteret i besvarelsen af det her omhandlede spørgsmål, men i underbilag 2, 4, 6 og 8 til spørgsmål 11.

Hovedtendensen er, at Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen på den ene side ønsker at lægge mere vægt på de kriterier, der principielt er til størst fordel for kommunerne, amtskommunerne og udenfor hovedstadsområdet. Københavns og Frederiksberg kommuner ønsker modsat at tilgodese kommuner med tæt befolkning og mange indbyggere i de ældre aldersklasser. Indenrigsministeriets synspunkt, der er kommet til udtryk i lovforslagets kriterier og vægte, ligger nærmest midt imellem disse yderpunkter.

b. Kommunernes Landsforening, jfr. underbilag 1.

Landsforeningen ønsker, at de gældende kriterier og vægte ikke ændres.

Man kan således ikke acceptere den af indenrigsministeriet fulgte beregningsmæssige metode, hvorefter de indbyrdes vægte forskydes bl. a. som konsekvens af, at hidtidige procentrefusioner erstattes med tilskud efter objektive udgiftsbehovskriterier. Med hensyn til denne metode henvises der til besvarelsen af udvalgets spørgsmål 7.

Landsforeningen er nærmest af den opfattelse, at den usikkerhed, der i dag knytter sig til fremgangsmåden ved fastsættelsen af de objektive kriteriers vægte, betinger en skønmæssig fastlæggelse. Følges dette princip, vil der være risiko for, at tilskudssystemets egentlige formål, en udgiftsbehovsudligning, glider i baggrunden til fordel for andre og mere politisk betonedede hensyn. Således synes landsforeningen i virkeligheden at vurdere udligningsbehovet ud fra en skattegrundlagsbetragtning. Andre, f. eks. Københavns og Frederiksberg kommuner, vil formentlig mene, at man ved vægtenes fastlæggelse burde tage hensyn til forskellene i pris- og lønniveauet.

c. Amtsrådsforeningen, jfr. underbilag 3.

Amtsrådsforeningen foreslår en fordeling af vejudgifterne med $\frac{1}{2}$ efter hvert af kriterierne vejlængde og areal. I lovforslagets skitse er $\frac{1}{3}$ af vejudgifterne henført til folketallet.

Endvidere mener Amtsrådsforeningen, at udgifterne til befordring af skolebørn bør henføres til vejlængden. Dette vil imidlertid ikke ændre tilskudsfordelingen væsentligt i forhold til lovforslaget, idet disse udgifter her er henført til arealet.

Den væsentligste forskel mellem Amtsrådsforeningens og lovforslagets vægte ligger i fordelingen af udgifterne til sygesikring, hvor Amtsrådsforeningen ønsker 60 pct. af udgifterne henført til aldersgruppen 0-49 år og 40 pct. til aldersgruppen 50 år og derover, mens hele udgiften i lovforslagets skitse er henført til folketallet. Bag Amtsrådsforeningens forslag ligger en stikprøveundersøgelse af sygekassepatienternes alderssammensætning i Århus kommune i 1970. Bl. a. på baggrund af, at der ved sygesikringsloven gennemføres meget omfattende ændringer i sygesikringens administrative struktur og personkreds, har indenrigsministeriet imidlertid fundet, at denne undersøgelse var et for spinkelt grundlag til at foretage en nøjere fordeling af sygesikringsudgifterne på. Man har derfor henført udgifterne til folketallet.

d. Københavns kommune, jfr. underbilag 5.**Ad tilskuddet til amtskommunerne m. v.**

Magistraten foreslår, at lovforslagets vægte på aldersgruppen 50 år og derover