

af udvalget samt Lennart Larson) lovforslaget til *vedtagelse* med de foreslåede ændringer.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres medlemmer, bortset fra Lennart Larson, og det radikale venstres medlemmer af udvalget) finder ikke, at der hverken forud for lovforslagets fremsættelse eller under dets behandling er fremkommet noget, der begrundes, at man gør indgreb i den frie hyreret. De ændringer i loven, der blev foretaget i 1970, har stort set virket tilfredsstillende, og den kritik, der er fremsat, har enten været motiveret af et ønske fra de nuværende udøvere af erhvervet om at begrænse konkurrencen eller forfulgt rent politiske hensigter: statslig eller kommunal kontrol med hyrevognserhvervet.

Det er den antalsmæssige begrænsning af hyrevognene, der er det centrale punkt i lovforslaget. Accepterer man dette, vil det efter mindretallets opfattelse være en ensidig begunstigelse af de nuværende og fremtidige udøvere af erhvervet — en ordning i lighed med fortidens lavsvæsen — og samtidig et system, der ikke tilgodeser, men tværtimod tilsidesætter forbrugernes interesse. Erfaringerne fra udlandet viser efter mindretallets opfattelse, at hyrevognsordninger som den, lovforslaget tilsigter, medfører en betydelig forringet publikumsbetjening.

De fremsatte ændringsforslag indeholder på detailpunkter en forbedring i forhold til det oprindelige lovforslag, men er uden betydning for dets reelle indhold og hensigt. Specielt ønsker mindretallet her at fremhæve, at ændringsforslag nr. 2, der skal indeholde en dispensationsmulighed i landkommuner, hvor behovet for hyrevognsordninger er meget beskedent — hvis der overhovedet er noget — er helt utilstrækkeligt i sin formulering. En lempelse burde have bestået i, at kommuner under en vis størrelse, f. eks. 25.000 indbyggere som i den nugældende lov, helt kunne have gået fri for en hyrevognsordning, hvis kommunalbestyrelsen besluttede det. Men hverken justitsministeren eller udvalgsflertallet har villet imødekomme dette ønske.

Mindretallet kan herefter ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Ændringsforslag.

Til § 1.

Af et *flertal* (Horn, Alsing Andersen, Normann Andersen, Knud Damgaard, Henning Jensen, Hans Lund, Otto Mørch, Arne Larsen, Grete Westergaard og Lennart Larson), tiltrådt af *justitsministeren*:

1) I den foreslåede affattelse af § 73 b udgår 2. pkt. i *stk. 2*, og i stedet indsættes: „Justitsministeren fastsætter endvidere nærmere regler om udstedelse og tilbagekaldelse af bevillinger og om betaling af ekspeditionsgebyr, herunder for udstedelse af bevilling og legitimationskort.“

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (Horn, Alsing Andersen, Normann Andersen, Knud Damgaard, Henning Jensen, Hans Lund, Otto Mørch, Arne Larsen, Grete Westergaard og Lennart Larson):

2) I den foreslåede affattelse af § 73 c indsættes i *stk. 1* efter 2. pkt. som nyt punktum:

„Justitsministeren kan, når særlige forhold gør sig gældende, fritage en kommune for at oprette holdepladser.“

Af et *flertal* (Horn, Alsing Andersen, Normann Andersen, Knud Damgaard, Henning Jensen, Hans Lund, Otto Mørch, Arne Larsen, Grete Westergaard og Lennart Larson), tiltrådt af *justitsministeren*:

3) I den foreslåede affattelse af § 73 c indsættes i *stk. 5* som 2. pkt.:

„Køretøjer, der anvendes til hyrekørsel i henhold til bevilling udfærdiget af hyrevognsnævnet for Storkøbenhavn, jfr. § 73 e, kan benytte holdepladser, oprettet af kommunalbestyrelserne i de kommuner, der er nævnt i § 73 e.“

4) Efter den foreslåede § 73 d indsættes som ny paragraf:

„§ 73 e. Beføjelser, som efter §§ 73 a og b er tillagt kommunalbestyrelsen, udøves i Københavns og Frederiksberg kommuner samt kommunerne i Københavns amt af et