

*Spørgsmål 4:*

En fortolkning af § 10 udbedes til belysning af bestemmelsens betydning, når henses til, at bestemmelserne i §§ 15, 16, 23 og 26 hjemler straf ved uagtsomhed.

*Svar:*

Reglen i § 10 betyder, at samtlige de straffebestemmelser, der er anført i forslaget til militær straffelov, skal være overtrådt forsægtigt, for at overtrædelsen kan medføre strafansvar. Undtagelse gælder kun i de enkelte tilfælde, hvor paragraffen også hjemler straf for uagtsomme overtrædelser, jfr. således f. eks. de citerede §§ 15, 23 og 26.

*Spørgsmål 5:*

Der udbedes en i forhold til bemærkningerne til § 15 uddybende begrundelse for, at uagtsomhed er medtaget.

*Svar:*

Det er fundet nødvendigt i overensstemmelse med den hidtidige regel i militær straffelovs § 63 at have en straffebestemmelse af mere generel karakter, der omfatter de mange tilfælde, der falder uden for de øvrige paragraffer med specielt konkretiseret forhold (kvalificerede pligtforsømmelser). Denne paragraf gør det f. eks. muligt at straffe personer, som overtræder almindelige militære forskrifter. Var der ikke hjemmel til at straffe uagtsomhed, ville enhver, der blot påstod, at han havde glemt forskriften, være straffri, da anklagemyndigheden normalt ikke ville være i stand til at føre bevis for forsæt i sådanne tilfælde.

Selv for civile, der virker i offentlig tjeneste eller hverv, er der en uagtsomhedsbestemmelse, jfr. herved borgerlig straffelovs § 157, der hjemler straf for sådanne personer, som gør sig skyldig i grov eller oftere gentagne forsømmelse eller skødesløshed i tjenestens eller hvervets udførelse eller i overholdelsen af de pligter, som tjenesten eller hvervet medfører.

*Spørgsmål 6:*

Der ønskes en eksemplifikation af de forhold, som § 15 tænkes at skulle dække.

*Svar:*

Efter forslaget til militær straffelovs § 15 er der først og fremmest hjemmel til at

straffe overtrædelse af tjenstlige reglementer og forskrifter, navnlig ordensforskrifter for kaserner og lignende.

Selvom der ikke foreligger nogen udtrykkelig forskrift, vil der være hjemmel til at gøre strafansvar gældende i tilfælde, hvor den pågældende undlader at efterkomme en pligt, der påhviler ham efter forholdets natur. Dette vil f. eks. kunne være tilfældet, hvor befalingsmænd behandler undergivne på ukorrekt måde. Der foreligger en meget lang række domme efter den nugældende bestemmelse om tjenesteforseelse, hvorved navnlig henvises til Victor Pürschel og G. Bent Pürschels kommenterede udgave af militær straffelov samt Karnovs lovsamling, hvor dommene er gengivet i tilknytning til militær straffelovs § 63.

Disse domme vil også være vejledende efter den nye bestemmelse i forslagets § 15.

Det må dog herved fremhæves, at området for forslagets § 15 er væsentligt indskrænket i forhold til den tilsvarende bestemmelse i § 63. Den nuværende bestemmelse i § 63, der indeholder hjemmel til at straffe uagtsomme overtrædelser, kan i vidt omfang anvendes over for uagtsomme forhold, hvis forsættelige overtrædelse omhandles i en anden paragraf: f. eks. straffes ulovligt fravær efter reglerne i militær straffelovs §§ 43-45 kun, såfremt forseelsen er begået forsægtigt. Må det antages, at det ulovlige fravær skyldes uagtsomhed, henføres forseelsen under militær straffelovs § 63 som tjenesteforseelse. En tilsvarende anvendelse af lovforslagets § 15 vil ikke være mulig, idet den kun omfatter de tilfælde, der falder udenfor de øvrige paragraffer med specielt konkretiserede gerningsindhold (kvalificerede pligtforsømmelser). Til gengæld er der indføjet en bestemmelse om uagtsom overtrædelse i lovforslaget i flere tilfælde end i den nugældende lov.

*Spørgsmål 7:*

Der udbedes en fortolkning af, hvad der ligger i udtrykket „tilstrækkeligt hurtigt og nøjagtigt“ i § 16.

*Svar:*

Ulydighed kan have flere former. Den omfatter ikke alene tilfælde, hvor den undergivne direkte nægter at udføre ordren, men også tilfælde, hvor han uden at nægte