

Til nr. 2.

Ændringsforslaget har til formål at gøre bestemmelsen mere overskuelig.

Til nr. 3.

Ændringsforslaget har til formål at afbøde en uheldig konsekvens af, at lovfor-
slagets § 15 er gjort subsidier i forhold til
forslagets øvrige bestemmelser, således at
der ikke uden udtrykkelig hjemmel herfor i
§ 16 vil være mulighed for at straffe for den
uagtsomme ulydighed.

Til nr. 4.

Ændringsforslaget har til formål at give
mulighed for strafbortfald under i øvrigt
formildende omstændigheder i tilfælde, hvor
der foreligger en provokation fra den fore-
sattes, foranstændes eller vagtens side.
Endvidere at lade bestemmelsen omfatte
også overtrædelser af § 16, stk. 1.

Til nr. 5 og 7.

Ændringsforslagene tilsigter en harmoni-
sering af strafferammerne i lovforslagets
§§ 20-22.

Til nr. 6.

Ændringsforslaget tilsigter en tydelig-
gørelse af bestemmelsens 2. led.

Til nr. 8.

Ændringsforslaget er af redaktionel ka-
rakter.

Til nr. 9.

Ændringsforslaget er dels af redaktionel
karakter og indeholder dels en begrænsning
af strafferammen til alene at omfatte bøde.

Til nr. 10.

Bestemmelsen omhandler ytringsfriheden
i krigstid. Mindretallet finder, at forsvarets
rimelige beskyttelsesbehov er dækket ved
forslagets § 33. Da § 36 yderligere gør omtale
af korrekte forhold strafbart, finder mindret-
allet bestemmelsen stødende og i strid med
almindelig retsopfattelse.

II. forslag til militær retsplejelov.

Af et *mindretal* (Jette Boutrup og Ruth
Olsen):

1) Lovforslaget affattes således:

„Forslag til lov om ophævelse af militær retsplejelov.

Lov nr. 542 af 4. oktober 1919 ophæves.“

Af *forsvarsministeren*, tiltrådt af et *flertal*
(udvalget med undtagelse af Jette Bou-
trup og Ruth Olsen):

Til § 12.

2) *Stk. 2* affattes således:

„*Stk. 2*. I stedet for nævnte lovs § 731,
stk. 1 d, gælder:

Når tiltale er rejst for overtrædelse af
militær straffelov eller for overtrædelse af
straffebestemmelser, der i borgerlige straffe-
sager henhører under statsadvokatens på-
talemyndighed.“

Af *forsvarsministeren*, tiltrådt af et *flertal*
(Thomas Have, Hjortnæs, Erenbjerg, Falk
Hansen, Otto Mørch, Tastesen, Birte
Weiss, Gudme og Westergaard Andersen):

Til § 38.

3) I *stk. 2* ændres „3 uger“ til: „14 dage“.

Af *forsvarsministeren*, tiltrådt af *flertallet*
under nr. 2:

Til § 43.

4) Paragraffen affattes således:

„§ 43. Den, der er blevet pålagt et disci-
plinarmiddel af en rettergangschef, kan for-
lange sagen forelagt for et disciplinarnævn
til afgørelse.

Stk. 2. Disciplinarnævnets afgørelse kan
såvel af rettergangschefen som af den, der er
blevet pålagt et disciplinarmiddel, forlanges
forelagt ankenævnet til afgørelse. Anke-
nævnets afgørelse kan ikke indbringes for
domstolene eller forsvarsministeren.

Stk. 3. Disciplinarnævnet, der oprettes
for hvert enkelt rettergangsområde, består af
en auditor som formand samt to andre med-
lemmer, hvoraf den ene så vidt muligt skal
være en talsmand og af samme grad som
den, der er blevet pålagt disciplinarmidlet,
medens den anden skal være dennes foran-
stående.

Stk. 4. Ankenævnet, der oprettes af for-
svarsministeren, består af en formand og to