

fremlægges de faktorer, der er nødvendige for at kunne bedømme rentabiliteten af virksomhedens vigtigste forretninger.“

Spørgsmål 5:

Ad § 2, stk. 2, nr. 2: Hvorledes vil man kunne vurdere, „at indtægten ikke kan forventes opretholdt på dette niveau“?

Svar:

Bestemmelsen i forslaget § 2, stk. 2, nr. 2, er i overensstemmelse med artikel 2 i direktiv 72/159/EØF.

Som det fremgår af forslaget § 2, stk. 1, nr. 4, skal der med hver ansøgning følge en af ansøgeren udfærdiget udviklingsplan, og der er i forslaget §§ 4-6 givet regler om, hvilke oplysninger denne plan skal indeholde, jfr. også bemærkningerne til disse paragraffer. Udviklingsplanen forudsættes udfærdiget med sagkyndig bistand.

Det er hensigten, at jordbrugskommissionerne og statens jordlovsudvalg på grundlag af oplysningerne i udviklingsplanen skal skønne over, om betingelsen i § 2, stk. 2, nr. 2, er til stede.

Spørgsmål 6:

Ad § 4, stk. 2, nr. 1: Hvor stor er den i bemærkningerne omhandlede gennemsnitlige lønmodtagerindkomst for hele landet for tiden, og hvorledes fastsættes den?

Svar:

Man vedlægger fotokopi af et af Danmarks Statistik udfærdiget notat af 19. februar 1973 vedrørende § 4 i lovforslaget*).

Indtægten tænkes fastsat på grundlag af Dansk Arbejdsgiverforenings timelønsstatistik for arbejdere i industri og håndværk m. v., således at der alene regnes med indtægten for mandlige faglærte arbejdere uden for hovedstadsområdet (København, Frederiksberg og Gentofte).

Det fremgår af notatet, at årsfortjenesten for mandlige faglærte arbejdere uden for hovedstadsområdet i 1971 er beregnet til 40.800 kr. på grundlag af en normalarbejdstid på 1996 timer og på grundlag af statistikken oplysning om timefortjenesten eksklusive overtidstillæg.

*) Ikke optrykt her.

Spørgsmål 7:

Hvorledes skal denne lov og administrationen af denne ses i forhold til den foreslåede ændring af landbrugsloven?

Svar:

Forslaget indeholder forskellige bestemmelser, der har relation til landbrugsloven.

Ifølge kapitel 1 kan en landmand, der udøver landbrug som hovederhverv, jfr. forslaget § 2, stk. 1, nr. 1 og 2, få rentetilskud til modernisering af en bedrift. For at sikre, at tilforpagtede arealer under bedriften uanset bestemmelserne i landbrugslovens § 8 og § 9, stk. 1 og 2, fortsat kan drives under denne, har man i forslaget til ændring af landbrugsloven (forslag nr. 146) samt ved ændringsforslag hertil foreslået indføjet følgende bestemmelser:

(som § 9, stk. 4). „Såfremt de af samdriften omfattede forpagtningsarealer indgår som led i en udviklingsplan, der godkendes af landbrugsministeren, kan samdriften uanset bestemmelserne i stk. 2 og 3 finde sted for et tidsrum af indtil 20 år.“

(Som § 11, stk. 2). „Såfremt den forpagtede eller lejede ejendom skal indgå som led i en udviklingsplan, kan aftale om forpagtning eller leje af en landbrugsejendom i dens helhed indgås for et tidsrum af indtil 20 år. Såfremt udviklingsplanen ikke godkendes, gælder aftalen om forpagtning eller leje kun for et tidsrum af 15 år.“

Efter forslaget § 5 kan en udviklingsplan omfatte flere bedrifter, hvis der mellem bedrifterne består et godkendt driftsfællesskab, og efter forslaget § 17 kan der ydes tilskud til administrationsudgifterne ved igangsætning af samarbejde mellem jordbrugere. Under hensyn hertil er der i forslaget til ændring af landbrugsloven (forslag nr. 146) foreslået indføjet en ny § 10 af følgende indhold:

Det i § 8 indeholdte krav om selvstændig drift gælder ikke for ejendomme, der helt eller delvis drives i fællesskab af en sammenslutning, der er godkendt af landbrugsministeren i overensstemmelse med regler fastsat af Det europæiske økonomiske Fællesskab.

Spørgsmål 8:

Ad § 8: Vil ministeren skitsere, hvorledes loven i praksis vil virke for en bedrift med 3