

Såfremt ejendommen ikke var brændt, kunne skatteyderen have afskrevet de nævnte 60.000 kr. i løbet af årene 1973-2002 med 2.000 kr. om året. Antages det eksempelvis, at skatteyderen i hele denne afskrivningsperiode har en marginalskatteprocent på 50, ville disse afskrivninger have givet en skattebesparelse på 1.000 kr. om året eller i alt 30.000 kr.

I 1973 genopføres ejendommen for et beløb, der svarer til forsikringssummen.....	760.000
Heraf henføres til det ikke-afskrivningsberettigede stuehus et beløb på.....	160.000
Afskrivningsgrundlag efter genopførelsen.....	600.000

Når der — for at forenkle fremstillingen — ses bort fra, at en del af genopførelsessummen kan vedrøre særlige installationer, som kan afskrives hurtigere end bygningerne, kan skatteyderen foretage følgende afskrivninger:

1973-1982:	
36.000 kr. årlig, i alt....	360.000
1982-2002:	
12.000 kr. årlig, i alt....	240.000
Samlet afskrivning 1973-2002....	600.000
	0

Såfremt skatteyderen har en marginalskatteprocent på 50 i alle de nævnte år, giver afskrivningerne følgende skattebesparelser:

1973-1982:	
18.000 kr. årlig, i alt.....	180.000
1982-2002:	
6.000 kr. årlig, i alt.....	120.000
Skattebesparelse ved afskrivninger efter genopførelsen i alt.....	300.000
Hvis ejendommen ikke var brændt, ville skattebesparelsen udgøre....	30.000
Merbeparelse.....	270.000

Eksempel 2.

Dette eksempel knytter sig til eksempel 4 i den henvendelse, som skatte- og afgiftsudvalget har modtaget fra Bygningsbrandforsikrings-Foreningen (se underbilag 1 til bilag 2).

Det drejer sig om et tilfælde, hvor der efter en delskade i 1972 på en *restaurations-ejendom* skulle være betalt 331.750 kr. i særlig indkomstskat, såfremt de nuværende beskatningsregler havde været gældende.

Bygningsbrandforsikrings-Foreningen har ikke givet oplysning om bygningens oprindelige anskaffelsessum; men man kan eksempelvis tænke sig, at bygningen er anskaffet for 500.000 kr., og at der i årene før branden i alt var afskrevet 140.000 kr. Regnes der med en skade på 33 $\frac{1}{3}$ pct., der indbringer en erstatning på 706.500 kr., som medgår til genopførelse, vil afskrivningsgrundlaget blive forøget med 586.500 kr. Med en beskatningsprocent på 50 vil det medføre en skattebesparelse på 293.250 kr., som opnås i løbet af en afskrivningsperiode på 70 år.

Spørgsmål 4:

I tilknytning til besvarelsen af spørgsmål 1, eksempel 1 og 2 (se underbilag til spørgsmål 1) ønskes det oplyst, hvilket kriterium der ligger til grund for den „skønsmæssige“ ansættelse af en ejendoms værdi, såfremt den havde været fredet, da ejendommen blev vurderet ved 13. alm. vurdering.

Ligeledes ønskes oplysning om kriteriet for den „skønsmæssige“ ansættelse vedr. ejendomme erhvervet efter 13. alm. vurdering.

Svar:

Ved skønnet over, hvorledes ejendommen ville være blevet vurderet ved 13. alm. vurdering, såfremt den da havde været fredet, lægges indholdet af fredningsdeklarationen til grund. Der foretages en bedømmelse af frdningsbestemmelsernes betydning for ejendommen, herunder af de ulemper, som fredningen medfører for ejendommens drift og anvendelse, og fredningens værdiforringende virkning søges bedømt ud fra samme synspunkter, som en fornuftig køber ville anlægge.

Spørgsmål 5:

I tilknytning til ministerens skitse til ændringsforslag spørges vedrørende ændringsforslag nr. 3, om ejeren af en brændt bygning — der ikke på grund af *det offentliges* bestemmelser (f. eks. byzonenloven) kan genopføre bygningen på *samme sted* — skal betale