

givet. Dette synspunkt ses i øvrigt ikke at have spillet nogen større rolle i arbejdsrettens praksis.

I lighed med, hvad der er tilfældet efter den gældende retstilstand, åbnes der adgang for arbejdsretten til ved bodsudmålingen at tage hensyn til formildende omstændigheder. Dette har fundet udtryk derved, at retten ved udmåling af boden i anledning af en overenskomststridig arbejdsstandsning skal tage hensyn til, om der fra modpartens side har foreligget forhold af en sådan art, at arbejdsstandsningen må anses for at være en forståelig reaktion herpå.

Den nuværende bestemmelse om, at en bod skal bortfalde, når overenskomststridig adfærd fra modpartens side skønnes at have givet rimelig grund til en arbejdsstandsning, er bevaret, og det er yderligere som noget nyt foreslået, at boden tilige skal bortfalde ved arbejdsstandsninger, når det godtgøres, at disse skyldes trivselsmæssige faktorer, som modparten bærer ansvaret for, samt at bod ikke skal kunne pålægges deltagere i en arbejdsstandsning, når de har genoptaget arbejdet inden afholdelse af det i § 9, stk. 2, nævnte fællesmøde, eller når de følger en henstilling fra fællesmødet om straks at genoptage arbejdet, medmindre det godtgøres, at der ikke har været nogen rimelig begrundelse for arbejdsstandsningen, eller at denne er et led i en systematisk række af arbejdsstandsninger. Afholdes fællesmødet ikke senest dagen efter arbejdsstandsningens påbegyndelse, eller bliver arbejdet ikke genoptaget straks efter fællesmødets afholdelse, skal et eventuelt bodsansvar for deltagerne i arbejdsstandsningen have virkning fra arbejdsstandsningens begyndelse.

Som eksempler på, at en arbejdsstandsning har savnet rimelig begrundelse, kan nævnes, at arbejdsstandsningen har fundet sted som protest mod en på et mæglings- eller andet organisationsmøde truffet afgørelse, samt at arbejdsstandsningen er iværksat til støtte for et mere generelt rejst krav om en bestemt lønforhøjelse.

Forslaget i *stk. 3* svarer med redaktionelle ændringer til gældende lovs § 5A, nr. 3.

Forslaget i *stk. 4* svarer med redaktionelle ændringer, bl. a. som følge af forslaget til § 9, stk. 1, til gældende lovs § 5A, nr. 4, stk. 1, 2. pkt.

Forslaget i *stk. 5**) svarer med redaktionelle ændringer, der er en konsekvens af forslaget til § 9, stk. 4, til gældende lovs § 5A, nr. 5.

Til § 13.

Forslaget svarer med hovedsagelig redaktionelle ændringer til gældende lovs § 6, 1.4. pkt.

Til § 14.

Forslaget svarer med redaktionelle ændringer, bl. a. som følge af forslaget til § 9, stk. 1, til gældende lovs § 4 D.

Hvor en sag vedrører en statsinstitution eller det ved en statsinstitution ansatte personale, forudsættes sagen anlagt af eller mod økonomi- og budgetministeriet, bortset fra sager vedrørende personalegrupper ansat i Grønland og Danmarks Radio, jfr. kgl. resolution af 2. januar 1973. Vedrører sagen en institution i en kommune, der ikke er medlem af en kommunal forhandlingsorganisation, eller personale ved en institution i en sådan kommune, forudsættes sagen anlagt af eller mod vedkommende kommunalbestyrelse, i Københavns kommune dog af eller mod magistraten.

Til § 15.

Forslaget, der indeholder regler om bl. a. sagens anlæg for arbejdsretten, svarer med redaktionelle ændringer til gældende lovs § 7.

Til § 16.

Forslaget svarer med redaktionelle ændringer til gældende lovs § 9.

Til § 17.

Forslaget svarer til gældende lovs § 8, stk. 2.

Det bemærkes, at domsforhandlingerne ved arbejdsretten gennem de sidste 10 år har været offentlige, og at denne praksis forudsættes opretholdt.

Til § 18.

Den foreslåede bestemmelse svarer til gældende lovs § 14.

Til § 19.

Den foreslåede bestemmelse, hvorefter en række processuelle bestemmelser i retsplejeloven har gyldighed for arbejdsretten, svarer med en enkelt redaktionel ændring til gældende lovs § 8, stk. 1, dog at det er fundet hensigtsmæssigt i forbindelse med henvisningen til retsplejelovens bestemmelser at medtage kap. 23 om forening af flere krav under samme retssag.

Til § 20.

Forslaget indeholder regler om fuldbyrdelse af arbejdsrettens domme og forlig og af afgørelser ved mæglings- og organisationsmøder samt af afgørelser ved faglige voldgiftsretter.

Stk. 1 om arbejdsrettens domme og forlig svarer med redaktionelle ændringer til gældende lovs § 16, 1. pkt.

Stk. 2 tager sigte på at tillægge faglige voldgifts-

*) Nu indarbejdet i forslagens § 12, stk. 1.