

Bilag til f. t. l. om arbejdsretten.

af dommere og suppleanter af praktiske hensyn skal gælde for 3 år. Dette indebærer i forhold til de gældende regler en udvidelse af valgperioden med 1 år.

Det er endvidere foreslået, at valget sker i september måned, medens reglen om, at valget gælder fra 1. november, foreslås opretholdt, hvorved det opnås, at der gives dommerne mere tid til valg af formandskab, jfr. § 4, stk. 3.

Til § 4.

Efter forslaget, der træder i stedet for den gældende arbejdsretslovs § 1, stk. 3, andet og følgende led, opretholdes den gældende regel om, at rettens formand og næstformænd vælges af de valgte ordinære dommere. I konsekvens heraf foreslås også suppleanterne for næstformændene valgt af de ordinære dommere.

Det er fundet hensigtsmæssigt, at valget af rettens formandskab, der efter forslaget skal ske inden udgangen af december måned, gælder for en 3 års periode på linie med valget af dommere.

Til § 5.

Forslaget svarer med redaktionelle ændringer til den gældende lovs § 1, stk. 4 og stk. 5.

Til § 6.

Forslaget i 1. pkt. svarer til gældende lovs § 1, stk. 6, 1. pkt.

Forslaget i 2. pkt., der træder i stedet for den gældende lovs § 1, stk. 6, 2. pkt., tilsigter at skabe udtrykkelig hjemmel for, at der kan antages en hjælpesekretær ved arbejdsretten. Efter den gældende bestemmelse er der alene adgang til i sekretærens forfald at beskikke en stedfortræder for denne.

Til § 7.

Ved den foreslåede bestemmelse, der træder i stedet for den gældende lovs § 2, stk. 1, opretholdes kravet om, at rettens formand og næstformænd skal opfylde lovens betingelser for beskikkelse til fast dommer i en ordinær ret. I konsekvens heraf er det foreslået, at også suppleanterne for næstformændene, jfr. lovforslagets § 1, skal opfylde denne betingelse. Derimod er det ikke fundet påkrævet at opretholde de øvrige bestemmelser i den gældende lovs § 2, stk. 1 og stk. 2, herunder kravet om, at 1 af de fra henholdsvis arbejdsgiver- og lønmodtagerside valgte ordinære medlemmer og et tilsvarende antal suppleanter skal opfylde betingelserne for beskikkelse til fast dommer ved de almindelige domstole.

Til § 8.

I *stk. 1, 1. pkt.*, er fastslået den normale sammensætning af retten ved en domsforhandling, hvor efter retten i den enkelte sag sammensættes af 1 medlem af formandskabet og 3 dommere fra henholdsvis lønmodtager- og arbejdsgiverside. Bestemmelsen, der svarer til den hidtidige retstilstand, findes ikke i den gældende arbejdsretslov, men findes at være en naturlig konsekvens af forslaget i 2. og 3. pkt. om rettens sammensætning i visse sager. Det findes i øvrigt naturligt, at rettens normale sammensætning under domsforhandling er hjemlet i loven.

Udvalget peger på det hensigtsmæssige i, at det tilstræbes, at der blandt dommerne på såvel lønmodtager- som arbejdsgiverside medtages en, der har erfaring i behandlingen af sager i arbejdsretten.

Det er endvidere forudsat, at der i ekstraordinære tilfælde, når det på grund af berømmelse af en sag med ganske kort varsel ikke er muligt at udpege det fornødne antal dommere (suppleanter) blandt rettens valgte medlemmer, i overensstemmelse med hidtidig praksis skal være adgang til at udpege en manglende dommer ved skriftlig konstitution fra den af de i § 3, stk. 1, nævnte organisationer m. v., af hvilken de ordinære dommere og suppleanter, der er forhindret i at give møde, er valgt.

I *stk. 1, 2. og 3. pkt.*, er det foreslået, at rettens formandskab ved domsforhandlingen i den enkelte sag kan udvides, når parterne er enige derom, og rettens formandskab tiltræder det, samt når den retsformand, der leder behandlingen af den pågældende sag, beslutter det.

Adgangen til den foreslåede udvidelse af rettens formandskab ved domsforhandlingen i en sag er kun tænkt benyttet i sager af særlig principiel betydning. Om baggrunden for bestemmelsen henvises til de almindelige bemærkninger.

Bestemmelsen i forslagets *stk. 2* svarer til nu gældende praksis.

Til § 9.

Der henvises til de almindelige bemærkninger.

I forslagets *stk. 1*, der sammenholdt med forslagets *stk. 3*, træder i stedet for den gældende lovs § 4 A og B, er under nr. 1-5 opregnet, hvilke sager der kan indbringes for arbejdsretten.

Overtrædelse og fortolkning af en mellem Landsorganisationen i Danmark og Dansk Arbejdsgiverforening bestående hovedaftale indbringes som hidtil for arbejdsretten. Formuleringen af § 9, stk. 1, nr. 1, skyldes, at der for tiden ikke gælder nogen hovedaftale, men at en sådan ventes vedtaget i løbet af indeværende år.