

desuden undersøges, i hvilket omfang undervisningsinstitutioners biblioteker kan inddrages i lånesamarbejdet.

### 3. Åbningstidernes placering.

Det er af væsentlig betydning for befolkningens mulighed for at benytte bibliotekerne og samtidig en forudsætning for at opnå en tilfredsstillende udnyttelse af de midler, der investeres i samlinger, lokaler o.s.v., at der er adgang for publikum i så stor udstrækning som muligt. Den funktion som kulturelt samlingssted, man i stigende omfang tillægger biblioteket, ikke mindst i mindre lokalsamfund, der savner andre muligheder i denne henseende, forudsætter at biblioteket har åbent såvel i dag- som aften timer, ikke mindst på tidspunkter, hvor befolkningen har fri. Ved placeringen af åbnings-tidene må der tages hensyn til, at ingen befolkningsgruppe herved forhindres i at benytte bibliotekerne. De gældende bestemmelser om åbnings-tider findes i § 28 i bekendtgørelse om folkebiblioteker af 13. maj 1965; disse bestemmelser agtes revideret med henblik på en mere generel affattelse, der fastslår ovennævnte princip men ikke som nu opstiller detaljerede krav.

#### Til § 7.

Paragraffen omhandler kommunalt samarbejde om folkebiblioteksvæsen. Bortset fra redaktionelle ændringer er der i forhold til gældende lov og bekendtgørelse den ændring, at kravet om Bibliotekstilsynets godkendelse af betjeningsoverenskomster ikke er opretholdt, og at der er indført en dispensationshjemmel (stk. 2). Om en ny bestemmelse, der kun vedrører kommuner med deltidslibrotæk, se bemærkninger til § 20.

Aftale om samarbejde (fællesskab eller betjeningsoverenskomst) kan indgås af kommuner efter de herom gældende regler i den kommunale styrelseslov. Når de 2 samarbejdsformer er nævnt i lovforslaget er det dels for at tydeliggøre bestemmelserne i § 2, stk. 1, dels på grund af forskellene med hensyn til godkendelsesprocedure og dispensationsmulighed (§ 7, stk. 2). Endelig er det fundet af betydning at fremhæve muligheden for samarbejde, der i mange tilfælde må anses for en hensigtsmæssig ordning.

Efter kommunalreformen er de kommunale enheder vel blevet større, men samtidig er nye opgaver taget op i bibliotekerne og publikums behov for og krav til virksomhedens kvalitet og kvantitet er stigende. På denne baggrund må det imødeses, at der i mange af de nye kommuner — som tidligere i deltidslibrotekerne i de små kommuner — vil kunne

opstå et misforhold mellem udnyttelsesmuligheden og bibliotekets nødvendige udbygning.

Hertil kommer, at der i mange af de nye kommuner ikke er en centralbebyggelse af en størrelse, der sikrer forsvarlig udnyttelse af en hovedafdeling, mens der nok vil være grundlag for en filial som led i en større biblioteksenhed. Hvor man indfører mobil betjening, vil den ofte kunne tilrettelægges mere smidigt og effektivt og mere rentabelt indenfor en enhed, der er større end den enkelte kommune. I det hele må man fastslå, at der ved en samarbejdsordning ofte er større mulighed (også med hensyn til materialebestand, personale, teknisk arbejde og lignende) for at opnå en bedre tilpasning til det lokale virkeområdes behov og dermed også en bedre udnyttelse af de investerede midler end hvor flere mindre kommuner hver for sig løser biblioteksopgaverne.

I *stk. 1* nævnes de to former for biblioteksmæssigt samarbejde, der kan etableres. Idet det iøvrigt forudsættes, at etablering af samarbejde sker i henhold til de herom gældende bestemmelser i den kommunale lovgivning, kan det principielle i hver af de to samarbejdsformer karakteriseres således:

*Indgåelse af fællesskab* forudsætter etablering af et fællesskabsorgan (jfr. bemærkningerne til § 8, stk. 1). Det drejer sig her om en snæver samarbejdsform, hvor de deltagende kommuners biblioteksvæsen er integreret i en administrativ enhed under fællesskabsstyrelsen, hvilket rummer åbenbare fordele med hensyn til en hensigtsmæssig og ensartet planlægning indenfor virkeområdet. Samarbejde i form af fællesskab er på grund af dets karakter bedst egnet, når de deltagende kommuner (biblioteker) er af nogenlunde samme størrelse og karakter. I andre tilfælde, f. eks. hvis den ene af parterne er et centralbibliotek, er en betjeningsoverenskomst mere hensigtsmæssig.

Ved en betjeningsoverenskomst køber en kommune en biblioteksbetjening af et i overenskomsten nærmere fastlagt omfang af en anden kommune mod et i overenskomsten aftalt vederlag, principielt af en sådan størrelse, at hele den med betjening forbundne udgift afholdes af den betjente kommune.

Mens indgåelse af fællesskab af den i lovforslaget omhandlede art kræver den kommunale tilsynsmyndigheds (tilsynsrådets) godkendelse er dette efter en praksis, der har været gældende under de hidtidige bestemmelser, ikke tilfældet ved oprettelse af betjeningsoverenskomster for så vidt de indeholder adgang til opsigelse indenfor et kortere åremål.

Bestemmelsen i den gældende lovs § 3, stk. 2, om at biblioteksdirektøren (Bibliotekstilsynet) skal