

retskredse udgjorde 51.59 pct. Uden en nøje gennemgang af de domme, der ligger til grund for en sådan beregning, kan man imidlertid ikke vurdere, om der reelt er tale om en mere restriktiv anvendelse af betinget dom i København end udenfor København, idet forskellen blandt andet kan skyldes forskelle med hensyn til kriminalitetens grovhed og forskelle i anklagemyndighedens praksis med hensyn til tiltalefrafald.

Af den officielle kriminalstatistik's oplysninger fremgår, at kombinationsdom i medfør af straffelovens § 58, stk. 1, anvendes i relativt beskedent omfang. I 1968 således i 286 tilfælde og i 1969 i 352 tilfælde. Årsagen hertil skal efter straffelovrådets opfattelse formentlig søges i, at det af motiverne til § 58, stk. 1, fremgår, at bestemmelsen er tænkt bragt i anvendelse i tilfælde, hvor generalpræventive grunde taler for ubetinget frihedsstraf, men hvor de foreliggende oplysninger viser, at der foreligger behov for, at den pågældende undergives tilsyn og eventuelt andre forsorgsmæssige foranstaltninger. Selv om der fortsat er grund til at advare mod brugen af den særlige domsform i § 58 som et kompromis i tilfælde, hvor der er tvivl i valget mellem en betinget eller en ubetinget afgørelse, finder straffelovrådet på den anden side, at man ikke skal underkende behovet for, at personer i visse tilfælde kan løslades med en „reststraf“ i form af en betinget dom, uanset at der ikke er noget forsorgsmæssigt behov. Bestemmelsen i § 58, stk. 1, er så bredt affattet, at retten ved sin afgørelse må kunne lægge andre individuelle hensyn end rent behandlingsmæssige til grund. En videre anvendelse af § 58 vil efter straffelovrådets opfattelse kunne fremme den sænkning af strafudmålingsniveauet, som også straffelovrådet kan gå ind for. En udvikling i denne retning vil også være på linie med de synspunkter, der ligger bag rådets forslag om en begrænsning i anvendelsen af tilsyn i forbindelse med prøveløsladelser, jfr. rådets bemærkninger nedenfor s. 29.

*Til kapitel 2. Nedkriminalisering (bet. s. 25-41).*

*(a) Arbejdspladstyperier.*

Arbejdsgruppen stiller sig tvivlende over for det synspunkt, at arbejdspladstyperier

er et område, hvor generalpræventive hensyn med særlig styrke skulle nødvendiggøre ubetingede frihedsstraffe. Man henviser herved dels til, at den generalpræventive værdi af korte ubetingede frihedsstraffe må anses for tvivlsom, i hvert fald hvis man sammenholder den med frygten for opdagelse, retssag o. s. v., dels til, at det under hensyn til den formentlig store skjulte kriminalitet må forekomme betænkeligt at anvende ubetingede frihedsstraffe alene af generalpræventive grunde i de enkelte tilfælde, hvor straffesag kan rejses.

Arbejdsgruppen finder, at der med 3 af højesteret i 1968-1970 afsagte domme, der er gengivet i U. 1968.437, U. 1969.129 og U. 1970.307, er indvarslet en heldig udvikling henimod en videre anvendelse af betingede domme i disse sager, og den finder, at denne udvikling bør fortsætte. Straffelovrådet kan tilslutte sig arbejdsgruppens vurdering og finder således, at der ikke er grundlag for den tidligere antagne særbehandling af arbejdspladstyperier.

Vedrørende nyere retspraksis kan henvises til dommene i U.72.778 (H) og U.72.893 (H), der også giver betinget dom.

*(b) Stillingsunderslæb.*

Arbejdsgruppen konstaterer, at der i årene 1960-1971 har fundet en markant udvikling sted i retning af en videregående anvendelse af betingede domme inden for dette område.

Vedrørende nyere retspraksis kan henvises til dommene i U.72.357 (H) (forretningsbestyrer — underslæb ca. 35.000 kr.) og U.72.894 (H) (førsteekspedient — underslæb ca. 17.000 kr.), der begge giver betinget dom. I en sag, der er gengivet i U.72.321 (H), blev en kvindelig kasserer derimod idømt en ubetinget straf på fængsel i 6 måneder for underslæb med hensyn til ca. 47.000 kr.

*(c) Socialbedrageri.*

Arbejdsgruppen bemærker, at man i den nyeste retspraksis synes at have forladt den tidligere tendens til af generalpræventive grunde så godt som udelukkende at anvende ubetingede domme. Man finder denne udvikling overordentlig rimelig og anbefaler, at der i endnu videre omfang anvendes betingede domme over for socialbedragerier.