

andet selskabs aktier, nedsættes til det halve, såfremt de erhvervede aktier udgør mindst 75 pct. af aktiekapitalen i det overdragende selskab, og såfremt aktierne forbliver i det fortsættende selskabs eje i mindst 5 år. Efter udkastet skal medlemsstærterne imidlertid ikke være forpligtet til at indføre afgiftsnedsættelse for denne fusionslignende aktieerhvervelse. Under hensyn til, at det efter de danske regler vil være forbundet med betydelige vanskeligheder at sikre, at det fortsættende selskab under hele 5 års perioden stadig ejer mindst 75 pct. af aktiekapitalen i det andet selskab, har man ikke fundet det hensigtsmæssigt at medtage denne nedsættelsesregel i lovforslaget.

Den i forslaget § 9, stk. 2, optagne fritagelsesbestemmelse for aktieudvidelser, der repræsenterer en genopskrivning efter en tidligere nedskrivning af aktiekapitalen, er i overensstemmelse med direktivets Artikel 7, stk. 3, og svarer i øvrigt til reglen i stempellovens § 54, stk. 1, 3. pkt., hvorefter finansministeren kan fritage for aktiestemplet, hvis aktierne genopskrives efter en nedskrivning.

Til kapitel 4 (§§ 10—14).

Medens beregningen af stempelafgiften af aktier og andelsbeviser (2 pct. af pålydende, jfr. stempellovens § 54) er meget enkel, således at det kan overlades til de aftiftspligtige selv at beregne og betale afgiften, vil beregningen af den kapitaltilførselsafgift, som skal afløse aktiestemplet, ofte kunne være så kompliceret, at det ikke kan forventes at de afgiftspligtige i alle tilfælde selv kan opgøre det afgiftspligtige beløb. Hertil kommer, at man — i hvert fald indtil afgiften er indarbejdet — må regne med, at de pågældende selskaber undertiden ikke vil være opmærksomme på eller have kendskab til, at selskabets stiftelse respektive udvidelsen af egenkapitalen udløser afgiftspligt. Man har derfor fundet det nødvendigt, at afgiften beregnes (pålignes) af en myndighed på grundlag af en anmeldelse fra den afgiftspligtige. Ved stiftelse af og kapitaludvidelse i aktieselskaber — hvilke dispositioner må påregnes at ville udgøre langt den overvejende del af afgiftstilfældene — kan opfyldelsen af anmeldelsespligten kontrolleres gennem aktieselskabsregisteret, medens andre afgiftspligtige dispositioner (f. eks. stiftelse af et andelsselskab eller optagelse til børsnotering af en investeringsforenings certifikater) må kontrolleres på anden måde, herunder ved skatteligningen af personer og selskaber.

Det har været overvejet at lade afgiftspåligningen udføre af skattemyndighederne, det vil sige skatterådene (og amtsskatteinspektoraterne) med klageadgang til landsskatteretten; men flere grunde taler

for at vælge en central pålignings- og opkrævningsmyndighed. Skatterådenes opgaver er — især efter indførelsen af den nye dødsbøbeskatning — så omfattende, at man må være betænkelig ved nu at pålægge dem nye opgaver. Påligning af en kapitaltilførselsafgift, der ikke har nogen naturlig tilknytning til ligningsarbejdet og heller ikke skal foretages løbende (én gang om året), vil antagelig bedre kunne administreres på centralt plan, det vil sige hos én myndighed, der hurtigere kan indvinde erfaringer, og som selv foretager opkrævningen af den pålignede afgift.

Til § 10.

Det er tanken, at kapitaltilførselsafgiften skal beregnes og opkræves af det netop oprettede tredje amtsskatteinspektorat for Københavns amt. Dette inspektorat vil allerede fra oprettelsen skulle bestride visse andre landsdækkende opgaver, f. eks. administrationen af stempelmærker, gaveafgiftsadministration og opkrævning af afgift i henhold til pensionsbeskatningsloven. Det må påregnes, at varetagelsen af beregning og opkrævning af kapitaltilførselsafgift vil kræve mindst 4 og højst 8 heltidsansatte funktionærers arbejdskraft.

Til § 11.

Ved forslaget pålægges der selskaberne pligt til at foretage anmeldelse til afgiftsmyndigheden i tilfælde, hvor der indtræder afgiftspligt. Anmeldelsen skal ske ved indsendelse af et særligt skema og under vedlæggelse af de dokumenter og regnskaber, som er nødvendige for at beregne størrelsen af det beløb, hvoraf afgiften skal svares. I skemaet bør der være mulighed for at redegøre for eventuel afgiftsnedsættelse ved fusion, jfr. forslaget § 9, stk. 1, eller at ansøge om afgiftsfritagelse efter § 9, stk. 2, ved genopskrivning af aktie- eller andelskapitalen.

Det vil formentlig være hensigtsmæssigt straks efter lovens vedtagelse ved annoncering af offentliggørelsen bekendt med afgiftsreglerne, herunder navnlig reglerne om, hvilke dispositioner, jfr. forslaget § 4, der udløser afgiftspligt.

Til § 12.

Man har fundet det rimeligt at fastsætte en rentesats på $\frac{3}{4}$ pct. månedlig.

Til § 13.

Ved forslaget gives der afgiftsmyndigheden mulighed for at indkræve sådanne oplysninger fra selskaber m. v., som er nødvendige for at fastslå,

- 1) om der foreligger et afgiftspligtigt selskab, jfr. forslaget §§ 1—3,