

de almindelige bemærkninger under I, B, 5. Lovforslagets §§ 504—524 svarer til betænkningssudkastets §§ 504—524. Lovforslagets § 525 er ny. Lovforslagets §§ 526-528 svarer til betænkningssudkastets §§ 525-527.

*Til § 486, stk. 2.*

Efter bestemmelsen i betænkningssudkastets § 486, stk. 2, der er omtalt i betænkningen side 44—45, kan fogedretten bestemme, at et krav skal kunne fuldbyrdes, selv om fristerne i §§ 480—485 endnu ikke er udløbet, eller selv om forkyndelse af meddelelse om udpartning ikke er sket, såfremt det må antages, at muligheden for at opnå dækning ellers vil blive væsentlig forringet. Fuldbyrdelsen kan i så fald betinges af forudgående sikkerhedsstillelse.

Bestemmelsen tænkes anvendt dels i tilfælde, hvor fordringshaveren efter dommens afsigelse får kendskab til omstændigheder, som gør en omgående fuldbyrdelse påkrævet, dels i tilfælde, hvor fordringshaveren ifølge et dokument, der giver adgang til inddrivelse, efter at fordringen er forfaldet, men inden fuldbyrdesfristen er udløbet, får kendskab til sådanne omstændigheder.

De ændringer, der i lovforslaget er foretaget i forhold til bestemmelsen i betænkningssudkastet, tilsigter alene at præcisere dels, at skyldneren under fogedforretningen kan give afkald på de i §§ 480—485 nævnte frister, jfr. betænkningen side 43, dels at bestemmelsen også gælder i tilfælde, hvor en dom er anket rettidigt inden fuldbyrdesfristens udløb.

*Til § 488, stk. 2.*

Ændringerne i forhold til betænkningssudkastet er en følge af ophævelsen af mødepligten for fordringshavere under udlægsforretninger, jfr. de almindelige bemærkninger I, B, 3.

*Til § 490.*

Efter lovforslagets § 490 kan udlægsforretning ikke forlanges afholdt hos en skyldner, hos hvem det under en tidligere forretning inden for det sidste år ikke har været muligt at opnå dækning, medmindre der er rimelig grund til at antage, at skyldneren ejer aktiver, hvori udlæg kan foretages, eller der i øvrigt foreligger særlige omstændigheder, som gør det rimeligt at afholde udlægsforretning. Om begrundelsen for bestemmelsen henvises til de almindelige bemærkninger I, B, 1.

Den manglende dækning kan være konstateret ved, at skyldneren til fogedbogen har erklæret intet at eje, der kan gøres til genstand for udlæg, eller ved at der under en udgående fogedforretning ikke

hos skyldneren er fundet aktiver, som er tilstrækkelige til at dække den fordring, der blev søgt tvangsfuldbyrdet.

Efter den foreslåede bestemmelse kan udlægsforretning afholdes inden et år, hvis der er rimelig grund til at antage, at skyldneren ejer aktiver, hvori udlæg kan foretages, jfr. nærmere betænkningen side 64. Aktiver, hvori der tidligere er foretaget udlæg, kan dog kun danne grundlag for en ny fogedforretning, hvis deres værdi overstiger det beløb, for hvilket der er foretaget udlæg.

Som andre omstændigheder, der kan begrunde en ny udlægsforretning indenfor 1-årsfristen, kan nævnes, at skyldneren ikke har givet møde under den tidligere forretning, og at der heller ikke er givet møde af nogen anden på hans vegne. Endvidere kan der f. eks. tænkes at være behov for en ny insolvenserklæring i tilfælde, hvor skyldnerens bo begæres taget under konkursbehandling, jfr. herved konkurslovens § 42.

*Til § 492.*

Der henvises til de almindelige bemærkninger I, B, 3.

*Til § 493.*

Efter lovforslagets § 493, der svarer til betænkningssudkastets § 492, skal fogedretten så vidt muligt underrette skyldneren om tid og sted for forretningen. Underretningen kan ske ved tilsigelse til forretningen. Underretning kan dog bl. a. undlades, hvis fogedretten finder det ubetænkeligt at foretage forretningen uden forudgående meddelelse til skyldneren. Har fogedretten tilsagt skyldneren til en forretning, der skal foretages på rettens kontor, vil der, hvis skyldneren udebliver, samme dag kunne foretages udgående forretning uden fornyet underretning til skyldneren.

*Til § 494, stk. 3.*

Der henvises til de almindelige bemærkninger under I, B, 2.

*Til § 495.*

Den ændrede affattelse i forhold til betænkningssudkastet (§ 494) tilsigter i første række at præcisere, at en fogedforretning i almindelighed kun kan foretages på rettens kontor, hvis skyldneren giver møde eller fremstilles. Skyldneren behøver ikke selv at være til stede; det er tilstrækkeligt, at en anden giver møde for ham, jfr. retsplejelovens § 260, stk. 5, og § 265.