

aktieselskaber ved, at der ikke udstedes aktier til indskyderne af den registrerede faste kapital. Planerne i EF om gennemførelse af en særlig detaljeret og indgribende regulering af de større selskabers forhold forekommer hensigtsmæssige, og man har derfor ikke fra dansk side fundet grund til at modsætte sig hovedpunkterne i disse forslag. Men der vil i Danmark i stigende grad efterhånden som de foreslåede direktiver vedtages, vise sig trang til at give mindre selskaber og selskaber med en begrænset deltagerkreds adgang til at vælge en mindre kompliceret organisationsform end aktieselskabslovens. Det kan herved nævnes, at Holland ud fra tilsvarende betragtninger i 1970 ændrede sin aktieselskabslovgivning således, at der nu indføres et særlig „lukket selskab“ ved siden af det egentlige aktieselskab.

En enkelt af bestemmelserne i de foreslåede direktiver er af ganske særlig interesse for overvejelserne af, om der også i Danmark bør foretages en opspaltning af selskabslovgivningen i en lov om „egentlige“ aktieselskaber og en lov om en anden form for erhvervsdrivende selskaber med begrænset ansvar (i det følgende kaldet anpartsselskaber). Efter artikel 6 i EF-Kommissionens forslag til andet direktiv skal mindstekapitalen i aktieselskaber være 25.000 regningsenheder, d. v. s. — med en kurs på ca. 7,50 — ca. 187.500 kr. Ved omregningen til national valuta kan der efter direktivet gøres afvigelse med indtil 10 pct. i op- og nedadgående retning fra det anførte beløb. Spillerummet i danske kr. er herafter ca. 168.750-206.250 kr.

Den gældende aktieselskabslov af 1930 kræver en mindstekapital på 10.000 kr., som i det fremsatte forslag til akteiselskabslov foreslås a jourført til 50.000 kr. Et meget betydeligt antal danske aktieselskaber har en aktiekapital, hvis størrelse ligger under det i forslaget til andet direktiv angivne minimumsbeløb. Gennemføres der ikke en lovgivning om anpartsselskaber, ville alle disse selskaber, når kapitalkravet i den danske aktieselskabslov til sin tid skal bringes i overensstemmelse med andet direktiv, være henvist til enten at forhøje deres aktiekapital eller til at måtte omdanne sig til et ansvarligt selskab eller til en virksomhedsform med begrænset ansvar hvilende på aftale uden positiv regulering i lovgivningen. Et sådant indgreb i de mindre selskabers forhold ville være til ulempe for mange virksomheder. Det bør derfor også i Danmark indføres en selskabsform, som i særlig grad er egnet for virksomheder med en mindre kapital eller med en begrænset, sluttet deltagerkreds.

4. Handelsministeren bad i august 1971 professor, dr. jur. Bernhard Gomard om at udarbejde udkast

til en lov om selskaber af en type, der svarer til GmbH/SARL-selskaber efter de nuværende EF-medlemsstaters lovgivning. Dette lovforslag bygger på det af professor Gomard udarbejdede lovdkast. Det bemærkes, at professor Gomard, inden han afleverede sit lovdkast til handelsministeren, har gennemgået udkastet med en gruppe sagkyndige fra erhvervslivets og arbejderbevægelsens organisationer og fra den offentlige administration med henblik på at overveje reglernes tekniske udformning.

Uanset det omtalte andet direktivforslag ligesom forslagene til yderligere direktiver endnu ikke er vedtaget, fremsættes forslaget til lov om anpartsselskaber allerede nu, således at forslaget vil kunne behandles og vedtages sammen med aktielovforslaget. En samtidig vedtagelse af de to forslag vil muliggøre en betydelig administrativ besparelse for virksomhederne, idet de virksomheder, der ønsker at undergive sig anpartsloven, straks kan foretage den nødvendige tilpasning til denne lov. Virksomhederne undgår herved først at skulle tilpasse sig til aktielovforslagets bestemmelser for derefter senere at skulle tilpasse sig til reglerne i anpartsselskabsloven.

5. Lovforslaget tager ligesom forslaget til lov om aktieselskaber sit udgangspunkt i aktielovkommissionens lovdkast i betænkningen af 1969. Både i systematik og indhold følger lovforslaget så vidt muligt aktielovforslaget. Både nummeringen af kapitlerne og — med de nødvendige terminologiske ændringer — også overskrifterne til kapitlerne i aktielovforslaget er overført til dette lovforslag. Indholdet af de enkelte bestemmelser i forslaget afviger kun fra aktielovforslaget på punkter, hvor enten en afvigelse har været nødvendig, fordi der i et anpartsselskab ikke findes aktier, eller en afvigelse dog er fundet rimeligt begrundet i, at organisationsformen et anpartsselskab er tænkt i særlig grad at skulle egne sig for virksomheder med en begrænset kapital eller med en begrænset deltagerkreds. Forslaget indeholder imidlertid ingen krav om, at et anpartsselskabs kapital ikke må overstige et vist størstebeløb, eller at deltagerkredsen ikke må tælle mere end et vist antal personer. Forslaget stemmer herved overens med de oprindelige EF-landes love; i Frankrig er deltagerantallet i et SARL dog begrænset til 50. Det er ikke muligt at angive bestemte begrænsninger med et indhold, der passer på alle forhold, og sådanne begrænsninger er ej heller påkrævede, fordi store virksomheder ofte selv vil have interesse i at overgå til aktieselskabsformen. Kun aktieselskaber kan noteres på børsen, og i selskaber med en talrig deltagerkreds er aktien et praktisk instrument. Meget muligt vil nogle selskaber, der