

Som en ny almindelig regel fastslår forslaget i øvrigt, at et aktieselskabs navn ikke må være egnet til at vildlede, jfr. varemærkelovens § 14.

Forslagets bestemmelser er ligeledes i alt væsentligt overensstemmende med de navneregler, der foreslås i det udkast til ny fimalov, som indeholdes i fimalovudvalgets betænkning nr. 613 af 1971. Såfremt fimaloven ændres som foreslået i betænkningen, vil fimalovens navneregler, der finder anvendelse for alle firmaer, i vidt omfang supplere og præcisere forslaget § 153, stk. 1-4.

Forslagets § 153, stk. 4, lovfæster den efter praksis bestående adgang til at få registreret binavne. Bankernes og andres adgang til at få registreret et særligt — ofte lokalt præget — navn i forbindelse med oprettelse af filialer, berøres ikke af reglen i stk. 4, idet der her er tale om et filialnavn.

Forslagets § 153, stk. 5 lovfæster ligeledes gældende praksis, hvorefter filialer i deres navn skal angive deres karakter af filialer, jfr. herved banklovens § 2, stk. 1.

Bestemmelsen i stk. 6 om, hvad der skal angives på et aktieselskabs breve og bestillingssedler svarer til AL 1930 § 2, stk. 4, som blev indsat ved lov nr. 503 af 29. november 1972, jfr. Folketingstidende 1972-73 tillæg A, sp. 7649 f.

Kapitel 19.

Anmeldelse og registrering m. m.

I. Almindelige bemærkninger.

Forslaget medfører ikke principielle ændringer af bestemmelserne i 1930-lovens afsnit om registrering, herunder de bestemmelser, der berører aktieselskabsregisterets forvaltningsretlige stilling. Ligesom efter 1930-loven skal aktieselskabsregisteret efter forslaget principielt være en registreringsmyndighed og ikke nogen kontrollerende eller tilsynsførende myndighed som for eksempel forsikringsrådet og tilsynet med banker og sparekasser. I modsætning til sådanne tilsynsmyndigheder skal aktieselskabsregisteret ikke udøve nogen kontrol med de ansvarlige selskabsorganers forsvarlige ledelse. Som registreringsmyndighed har aktieselskabsregisteret til opgave at registrere og bekendtgøre de *anmeldelser* om oprettelse af nye aktieselskaber og om ændringer i bestående aktieselskaber, som bestemmelserne i forslaget §§ 155, 156 og 151 pålægger selskaberne pligt til at indgive. At aktieselskabsregisteret dog ikke skal registrere anmeldelserne uden forudgående prøvelse, fremgår af forslaget § 157, hvorefter registrering skal nægtes, såfremt anmeldelsen lider af fejl eller mangler, der

ikke kan afhjælpes. Aktieselskabsregisteret skal herefter påse, at det anmeldte fremtræder som værende i overensstemmelse med lovens forskrifter, d.v.s. at lovens præceptive regler er iagttaget, og at vedtægternes bestemmelser er fulgt.

Om aktieselskabsregisterets opgaver med hensyn til de af selskaberne indsendte *regnskaber* indeholder 1930-loven ingen bestemmelser. I praksis har aktieselskabsregisteret fulgt samme principielle linie med hensyn til behandlingen af regnskaber som med hensyn til behandlingen af anmeldelser. Man har ikke indladt sig på nogen realitetsbedømmelse af regnskaberne, men alene skredet ind, hvis man er blevet opmærksom på forhold, som er uforenelige med lovens udtrykkelige forskrifter om årsregnskabs udfærdigelse, godkendelse, indhold og revision. Denne praksis antages at kunne videreføres uden særlig lovhjælp, og der er derfor ej heller optaget bestemmelser herom i lovforslaget.

II. Bemærkninger til de enkelte paragraffer.

Til § 154.

(AL 1930 § 81, udkast 1964 § 125 og bemærkninger hertil s. 193).

Stk. 1 er overensstemmende med AL 1930 § 81, stk. 1, bortset fra, at 2. pkt. om aktieselskabsregisterets kontorholdsudgifter er udeladt som overflødig.

Stk. 2. Efter 1930-lovens § 15 er det handelsministeren, der bestemmer den fællesform, hvori anmeldelser til aktieselskabsregisteret skal foretages. I bekendtgørelse nr. 300 af 5. september 1962 og bekendtgørelse nr. 592 af 19. december 1972 om anmeldelse m. v. til aktieselskabsregisteret er denne beføjelse delegeret til overregistrator. Lovforslaget opretholder denne ordning.

Stk. 3 svarer til AL 1930 § 81, stk. 2, som affattet ved lov nr. 503 af 29. november 1972.

Til § 155.

(AL 1930 §§ 15-16, udkast 1964 § 15, stk. 2-7, og bemærkninger hertil s. 86-90).

Stk. 1. Forslagets § 155, stk. 1, om *anmeldelsens indhold* svarer til den gældende AL 1930 § 15, stk 1, litra a-p, og trods den væsentlig enklere affattelse af forslaget § 155, stk. 1, vil kravene til indholdet af anmeldelsen herefter stort set være de samme som efter AL 1930 § 15.

Efter nr. 1 skal anmeldelsen således indeholde oplysning om alle de lovpåkrævede vedtægtsbestemmelser, der kan have interesse for tredjemand.

I nr. 2 kræves oplysning om kapitalforholdene,