

fordrings ophør ved konfusion må medføre, at alle indbyrdes skyldforhold selskaberne imellem udlignes ved fusionen. Det samme gælder for så vidt indbyrdes aktiebesiddelse, men om erhvervelse af egne aktier i forbindelse med fusion, indeholder forslaget § 48, stk. 2 dog en særlig afviklingsregel.

Forslagets bestemmelser er ikke til hinder for, at de overtagne formueværdier opskrives i forbindelse med fusionen forudsat at værdiansættelserne sker under iagttagelse af de i forslaget §§ 99-101 indeholdte nye vurderingsregler. Også bestemmelsen i forslaget § 101, stk. 3, om vederlag for good-will vil kunne anvendes i tilfælde af overtagelse af virksomhed gennem fusion.

Om indholdet af *fusionsaftalen* giver forslaget § 134, stk. 1, ingen forskrifter, idet dette spørgsmål ikke er af speciel selskabsretlig karakter. Dette gælder også spørgsmålet om vederlaget til det overtagne selskabs aktionærer. Forslaget forlanger således ikke, at vederlaget skal erlægges i aktier i det overtagende selskab — hvad der i øvrigt er det normale i praksis. Det tillader, at vederlaget erlægges i kontanter eller i hvilke som helst andre værdier, herunder f. eks. de i forslaget §§ 41 og 43 omhandlede konvertible og udbyttegivende gældsbreve.

*Stk. 2.* Bestemmelserne i forslaget § 134, stk. 2, svarer til AL 1930 § 70, stk. 2. Den ændrede affattelse af bestemmelserne tilsigter ikke at give reglen noget andet indhold end i 1930-loven men alene at tydeliggøre dens mening i det omfang, den hidtidige affattelse har kunnet give anledning til tvivl.

Det præciseres således i forslaget, at generalforsamlingens beslutning om at overdrage selskabets hele formue til den danske stat eller en dansk kommune skal træffes under iagttagelse af forskrifterne i forslaget § 134, stk. 1, 1-3 pkt. Modsætningsvis ligger heri, at der ikke kræves forelagt generalforsamlingen noget fusionsregnskab som omhandlet i stk. 1, 4. pkt.

Endvidere bestemmes det, at overstemte minoritetsaktionærer på samme måde som ved fusion med et aktieselskab har krav på indløsning af deres aktier efter reglerne i forslaget § 136, og at overdragelsen kan ske uden iagttagelse af forskrifterne i § 138 om proklama og særskilt forvaltning af det overtagne selskabs formueværdier m. v.

Endelig gives der mere præcise regler, dels om anmeldelsen af beslutningen om overdragelsen og den herved skete opløsning af selskabet, dels om de særlige bilag, der skal følge med anmeldelsen.

#### *Til § 135.*

(AL 1930 § 70, stk. 6, og udkast 1964, § 118).

Forslagets § 135 giver regler om fusion i den form, at de af fusionen omfattede aktieselskaber opløses, samtidig med at der ved fusionsbeslutningen stiftes et nyt aktieselskab, som ved overdragelse overtager samtlige aktiver og passiver i de opløste selskaber.

Forslaget svarer til AL 1930 § 70, stk. 6, der gør reglerne i stk. 3-5 tilsvarende anvendelige, d.v.s. reglerne om kreditorbeskyttelse, om kapitalforhøjelse i det overtagende selskab og om erhvervelse af egne aktier i forbindelse med fusionen. Derimod havde 1930-loven ikke taget udtrykkeligt stilling til om sammensmeltningen kan ske uden likvidation af de fusionerede selskaber og uden iagttagelse af de almindelige regler om stiftelse af aktieselskaber, om fusionsbeslutningen skal træffes af generalforsamlingen i hvert af de pågældende selskaber, *hvorledes* generalforsamlingsbeslutningen skal træffes, og hvilket indhold den skal have, samt *hvorledes* vedtagelse af vedtægter og valg af ledelse og revisor i det nye selskab skal foregå.

Disse tvivlsspørgsmål er løst ved de nye bestemmelser i lovforslagets § 135, der ligeledes fastslår, at reglen også gælder sammensmeltning med et anpartsselskab til et nyt aktieselskab.

#### *Til § 136.*

(1964 udkastets § 116, stk. 1, 2. pkt.).

Til beskyttelse for en overstemt aktionærminoritet tillægger forslaget § 136, der er ny i forhold til AL 1930, de aktionærer og anpartshavere i det overtagne selskab, der på generalforsamlingen har modsat sig fusionen, ret til at få deres aktier eller anpart indløst af det overtagne selskab til en pris, der i mangel af mindelig overenskomst fastsættes af retslig udmeldte skønsmænd.

For at forhindre misbrug af minoritetsretten til overrumpling af generalforsamlingsflertallet er der i forslaget § 136 optaget bestemmelse om, at der før afstemningen kan afeskes aktionæerne en udtalelse om, hvem der ønsker at benytte indløsningsretten, og at kravet kun kan fremsættes af aktionærer, der på sådan forespørgsel har tilkendegivet deres ønske herom. For at forhindre spekulation i kursudviklingen, bestemmes det endvidere i forslaget § 136, at krav om indløsning skal fremsættes skriftligt inden en måned efter generalforsamlingen. Tilsidesættelse af denne forskrift medfører bortfald af indløsningsretten.

#### *Til § 137.*

(AL 1930 § 70, stk. 1, 2. pkt., udkast 1964 § 115, stk. 2).

Ligesom AL 1930 § 70, stk. 1, foreskriver forslaget