

omfattes af § 115, gøres indgreb i aktiekapitalen eller den lovpligtige reservefond; såfremt den lovpligtige reservefond måtte overstige 25 pct. af aktiekapitalen, kan det overskydende beløb dog benyttes under iagttagelse af § 111, stk. 3, nr. 3, og vedtægternes regler. Lånet må dog kun ydes mod betryggende sikkerhed. Hvad der ligger i „betryggende sikkerhed“, må afhænge af forholdene i det enkelte tilfælde. Det må kræves, at lånet er forsvarligt sikret under hensyntagen til låntagerens økonomiske forhold.

Ved udtrykket „lån“ forstås — ligesom efter AL 1930 §§ 45a og 45b — udbetaling af penge og pengeeffekter og kun egentlige lån, derimod ikke kredittforhold, der er opstået på grundlag af et almindeligt forretningsmellemværende i overensstemmelse med sædvanlige vilkår.

Ligesom i AL 1930 finder bestemmelserne anvendelse på lån m. v. til aktionærer og medlemmer af bestyrelse og direktion. For at udelukke omgåelse indeholder forslaget endvidere den nye bestemmelse, at reglerne også omfatter aktionærer eller anpartshavere, bestyrelsesmedlemmer og direktører i selskabets moderselskab.

Forslaget har ikke som AL 1930 gjort spørgsmålet om aktionærlåneforholdets lovlighed afhængig af, at låntageren ikke er bestyrelsen bekendt som aktionær, og i overensstemmelse med en fra bankside fremsat henstilling er der i stk. 1, sidste pkt., optaget en bestemmelse om, at selskabets sikkerhedsstillelse dog er bindende, medmindre medkontrahenten var i ond tro, idet han havde kendskab til, at sikkerheden var stillet i strid med lovens regler. Bestyrelsens kundskab herom vil imidlertid betyde, at der er grundlag for at gøre straf- eller erstatningsansvar gældende i anledning af en overtrædelse af § 115.

I modsætning til gældende AL 1930 § 45a er det i forslaget udtrykkeligt fastslået, at også sikkerhedsstillelse — herunder kaution — omfattes af disse regler.

Stk. 2. For at betone den vægt, som loven tillægger den nøje overholdelse af reglerne i § 115, er der i paragraffens stk. 2 tilføjet en bestemmelse om, at der i bestyrelsens protokol skal gøres bemærkning om ethvert i henhold til § 115 ydet lån og enhver sikkerhedsstillelse.

Aktionærlån (herunder lån til bestyrelsesmedlemmer og direktører uanset om de er aktionærer) skal opføres som en særlig post i status. Sikkerhedsstillelse for de samme personer skal oplyses særskilt i regnskabet, jfr. lovforslagets § 103, stk. 2.

Stk. 3. Medens reglerne i stk. 1 som forannævnt også gælder aktionærer, anpartshavere, bestyrelses-

medlemmer og direktører i selskabets moderselskab, udtaler stk. 3 udtrykkeligt, at bestemmelsen i stk. 1 ikke gælder lån til selve moderselskabet eller sikkerhedsstillelse for dets forpligtelser. Banker er ligesom i den gældende lov holdt uden for forslaget's regler om aktionærlån m. v.

Stk. 4. Bestemmelsen supplerer såvel reglerne om ydelse af aktionærlån som reglerne om erhvervelse af egne aktier og tager navnlig sigte på de i praksis forekommende tilfælde, hvor en køber — eventuelt et i dette øjemed stiftet holding-selskab — erhverver aktier eller anpart i et selskab på kredit og samtidig opnår et lån i det pågældende selskab til finansiering af købet med den udtrykkelige eller stiltiende aftale, at lånet efter overtagelsen af selskabet skal indfries ved hjælp af det overtagne selskabs egne midler.

Kapitel 14.

Aktieselskabers opløsning.

§§ 116-133.

I. Almindelige bemærkninger.

Om opøsning af aktieselskaber indeholder AL 1930 bestemmelser i §§ 59-73. Disse bestemmelser — om hvis historiske baggrund henvises til 1964-betænkningen s. 185-187 — tilsigter først og fremmest at give regler om likvidation af *solvente* aktieselskabsboer, og for disse boer har de stort set virket tilfredsstillende. Om likvidation af *insolvente* aktieselskabsboer indeholder 1930-loven kun enkelte særregler i § 61, stk. 4, § 65, stk. 4, og § 71, stk. 3, der tager sigte på beskyttelse af aktieselskabets kreditorer, som her er boets virkelige interessenter, idet aktionærernes interesse i likvidationens forløb normalt vil ophøre samtidig med muligheden for dividende. Lovens regler har imidlertid vist sig at være utilstrækkelige til at sikre den konkurslignende behandling, som tilsigtedes i insolvente aktieselskabsboer.

Til imødekomme af dette praktiske behov er der i *lovforslagets* §§ 128-131 optaget udførligere regler om likvidation af insolvente aktieselskaber. Om likvidation af solvente aktieselskaber findes reglerne i forslaget's §§ 125-127, og fælles regler for begge likvidationsformer er samlet i forslaget's §§ 116-124.

Endelig gives der i forslaget's §§ 132-133 vigtige nye regler, der tilsigter at begrænse muligheden for at få aktieselskaber opløst ved konkurs. Også på dette punkt vil forslaget imødekomme et praktisk behov, idet man i praksis har foretrukket likvidation som opløsningsmåde for aktieselskaber frem for konkurs. Dette skyldes, at det efterhånden er den