

*Til § 77.*

Bestemmelsen lovfæster den almindelige hovedregel, at alle afgørelser på generalforsamlingen træffes ved simpel stemmeflerhed, medmindre loven eller vedtægterne bestemmer andet. Forslaget kræver kvalificeret majoritet ved alle vedtægtsændringer, jfr. §§ 48 og 79, og vedtægterne kan i andre tilfælde stille fordringer, der går ud over simpel majoritet. Andet punktum i § 77 indeholder den regel, som kan fraviges i vedtægterne, at hvis stemmerne står lige, afgøres valg ved lodtrækning.

De andre nordiske udkast indeholder den yderligere regel, at hvis stemmerne står lige i andre spørgsmål end valg, skal afgørelse — medmindre vedtægterne bestemmer andet — træffes af dirigenten. I overensstemmelse med det danske udvalgs standpunkt har man ikke ment, at man for dansk rets vedkommende kan opstille en legal præsumption for, at afgørelsen da tilfalder dirigenten, der ikke behøver at være aktionær, og kan savne alle forudsætninger for at træffe en beslutning om f. eks. regnskabets godkendelse eller ikke-godkendelse eller med hensyn til en omdiskuteret forretningsmæssig disposition.

*Til § 78.*

Som noget nyt er der i § 78 opstillet særlige mindstekrav til majoriteten ved alm. vedtægtsændringer. Disse går næppe ud over, hvad der hidtil har været sædvanligt at kræve i vedtægterne. Dog forudses for det tilfælde, hvor aktierne har forskellig stemmевærdi, en beskyttelse af de aktionærer, hvis aktier efter § 67, stk. 1, har mindre stemmевærdi, idet ikke alene  $\frac{2}{3}$  af de afgivne stemmer, men også  $\frac{2}{3}$  af den repræsenterede stemmeberettigede aktiekapital stemmer herfor.

Under de nordiske drøftelser har der været enighed om, at der ikke burde opstilles nogen ufravigelig regel om den majoritet, der krævedes til formålsændring, således som det er foreskrevet i AL 1930 § 57, stk. 2. Reglen i § 78 finder også anvendelse på formålsændringer. Loven sondrer nu ikke længere mellem væsentlige og mindre væsentlige formålsændringer.

Det bemærkes, at for de tilfælde, hvor vedtægterne efter § 49, stk. 1, 2. pkt., eller § 164, stk. 1, skal ændres, viger § 78 for den særlige regel i § 164, stk. 2. Såfremt en vedtægtsændring ikke kan gennemføres efter denne bestemmelse foreskriver § 118, 1. pkt., og § 164, stk. 3, opløsning.

*Til § 79.*

(AL 1930 § 57, udkast 1964 §§ 70-72 og bemærkningerne hertil s. 160-63).

Hovedreglen i § 78 fraviges i de i § 79 omhandlede tilfælde, idet der enten kræves enstemmighed eller en forhøjet majoritet.

Enstemmighed kræves ifølge § 79, stk. 1, bortset fra den nye bestemmelse i nr. 1 i de samme tilfælde, hvor 1930-lovens § 57, stk. 1, kræver dette.

Bestemmelsen i § 79, stk. 1, nr. 1, der må sammenholdes med bestemmelsen i stk. 2, har søgt at løse et problem, som efter AL 1930 var henvist til løsning efter almindelige retsprincipper.

Ifølge reglen i nr. 1 kan en bestemmelse om, at selskabets overskud fremtidig ikke skal tilfalde aktionærerne, men andre end aktionærerne, f. eks. de i selskabet ansatte arbejdstagere, ikke vedtages uden enstemmighed.

Også i det i *stk. 2* omhandlede tilfælde bevirker vedtægtsændringen, at aktionærens ret til udbytte formindskes, men dette sker ikke til fordel for andre end aktionærerne. Der sigtes herved navnlig til tilfælde, hvor aktionærernes ret til udbytte formindskes med det formål at konsolidere selskabet. Vedtægtsændringer efter stk. 2 kan derfor ske med  $\frac{9}{10}$  af den stemmeberettigede kapital's stemmer, mens ændringerne efter stk. 1 kræver, at samtlige aktionærer stemmer derfor, uanset om der i øvrigt er tillagt alle aktier stemmeret, jfr. herved forslagets § 169.

Reglen i *stk. 3, 1. pkt.*, lovfæster som ufravigelig regel, at beslutninger, der medfører en forskydning i aktionærers ligeberettigelse (lighedsgrundsætningen), kun kan vedtages med samtykke af de aktionærer, i hvis rettigheder der gøres indgreb. Findes der flere aktieklasser, modificeres reglen ved 2. *pkt.* Kravet her til vedtagelse af ændringer, der medfører en forskydning af retsforholdet mellem klasserne, er principielt i overensstemmelse med § 57, stk. 3, i AL 1930, men kravene til majoriteten indenfor de pågældende aktieklasser er dog reduceret, ligesom den overstemte aktionærs indløsningsret er udeladt.

Den i § 79 givne opregning af de umistelige aktionærrettigheder er ikke udtømmende. Det må således fremdeles antages, at der kræves énstemmighed til beslutninger, hvorved der gøres begrænsninger i aktiernes hidtidige stemmeret, jfr. her bemærkningerne til 1964 udkastet, s. 160.

*Til § 80.*

(Udkast 1964 § 73 og bemærkningerne hertil s. 155 og s. 162-63).

Bestemmelsen indeholder en lovfæstelse af en almindelig grundsætning („generalklausulen“), jfr. § 63, der i overensstemmelse med hidtidig retspraksis fastslår, at en generalforsamlingsbeslut-