

nefarme, hvorved normalt må forstås virksomheder, som opdrætter sådanne dyr i stor målestok, uden at et tilsvarende stort jordtilliggende er nødvendigt for produktionen.

Det kan oplyses, at visse af de virksomheder m. v., som er optaget på listen, i forvejen er omfattet af godkendelsespligten efter naturfredningslovens kapitel V om anlæg i det åbne land. Dette gælder f. eks. skydebaner, pelsdyrfarme og dambrug. Også bestående virksomheder bør kunne undergives den konkrete bedømmelse, som foretages i forbindelse med behandlingen af en godkendelsessag. Det må dog forudses, at der eventuelt kan gå længere tid, førend godkendelsesbehandling af bestående virksomheder kan gennemføres fuldtud, og godkendelsesordningen for sådanne virksomheder må formentlig iværksættes trinvis, f. eks. branche for branche. Det understreges, at de økonomiske konsekvenser af en godkendelsesbehandling kan være større, hvor der er tale om en bestående virksomhed i modsætning til nye virksomheder, som allerede ved projekteringen kan tage hensyn til myndighedernes krav vedrørende forureningsbegrænsende foranstaltninger.

Den tekniske udvikling foregår så hurtigt, at der må være mulighed for administrativt at ændre listen i takt med udviklingen. Man kan således forestille sig, at der hurtigt kan opstå nye industri- og produktionsformer, som må undergives den bedømmelse, som ligger i godkendelsesbehandlingen.

Man har overvejet, hvorvidt en godkendelsesordning kunne erstattes af en anmeldelsesordning. Man har imidlertid valgt at foreslå begge ordninger, jfr. herved § 64. En anmeldelsespligt, hvorefter myndighederne på grundlag af de modtagne anmeldelser kunne skride ind i de tilfælde, hvor de finder det fornødent, vil næppe være tilstrækkelig, idet myndighederne blandt andet kan risikere at komme for sent i tilfælde, hvor betydelige midler er investeret i en virksomhed, som ikke burde have været etableret på stedet. En sådan ordning ville i øvrigt isoleret betyde en forringelse i forhold til det nuværende regelsystem.

#### *Til § 37.*

Reglen om at en bestående virksomhed, som er omfattet af bilaget, kan blive undergivet en godkendelsesbehandling på begæring af udøveren, var ikke optaget i forslag I, men svarer i princippet til reglen i den svenske miljøskyddslags § 9. Bestemmelsen er optaget i nærværende forslag efter forslag fra erhvervsorganisationerne.

Ved behandlingen af disse sager om godkendelse må der — som ved andre godkendelsessager — fast-

sættes vilkår for virksomhedens fremtidige emissioner, driftsforhold m. v. i forbindelse med en samlet bedømmelse af virksomheden. Når en sådan godkendelse foreligger, vil myndighedernes mulighed for senere at gribe ind over for virksomheden være reguleret i bestemmelsen i forslagets § 44, stk. 4.

Bestemmelsen kan få betydning for virksomheder, hvis forurening har givet anledning til klager fra de omboende, og hvor man af denne grund fra virksomhedens side ønsker en samlet stillingtagen til virksomhedens forhold. Bestemmelsen vil også kunne få betydning i tilfælde, hvor det overvejes, om en virksomhed på længere sigt bør planlægge flytning af produktionen.

Da det ikke er muligt at forudse, i hvilket omfang den foreslåede adgang til at søge godkendelse vil blive udnyttet, og da godkendelsesordningen i første række skal gælde nye virksomheders forhold, har man i stk. 2 åbnet mulighed for ministeren til at begrænse adgangen til at søge godkendelse efter § 37.

#### *Til § 38.*

Bestemmelsen svarer indholdsmæssigt til § 15 i forslag I. Efter forslag I kunne der være tvivl om, hvorvidt bestemmelsen omfattede både eksisterende og nye virksomheder m. v. Man har derfor nu præciseret, at bestemmelsen omfatter begge de nævnte kategorier.

Det i § 35 nævnte bilag bør både af hensyn til retssikkerheden og til miljøbeskyttelsen være så udtømmende som muligt. Der kan imidlertid opstå situationer, som tilsiger en nærmere undersøgelse af en virksomheds emissioner m. v., hvilket f. eks. kan skyldes, at de ydre omgivelser uforudseeligt er blevet beskadiget. Selvom virksomheden ikke er optaget på listen, og selvom virksomheden allerede er blevet godkendt, må ministeren kunne foranledige en særlig undersøgelse iværksat. I disse tilfælde må det være mest betryggende, at undersøgelsen sker i form af en godkendelsessag.

#### *Til § 39.*

Bestemmelsen svarer med visse modifikationer til § 16 i forslag I, jfr. nedenfor.

Med hensyn til overvejelserne omkring hvilke lokale og regionale myndigheder, som bør medvirke i miljøbeskyttelsen, kan der henvises til de almindelige bemærkninger til lovforslaget. Disse overvejelser må tillægges særlig vægt i forbindelse med spørgsmålet om kompetencen til at træffe afgørelser i godkendelsessagerne.

De virksomheder, som er omfattet af bilaget til loven, er meget forskelligartede, idet nogle kun be-