

vejebringe hygiejnisk begrundede regler af betydning for miljøet. Der henvises i denne forbindelse til bemærkningerne til § 4. Endelig har man anset det for ønskeligt gennem loven at tilvejebringe et fornyet og moderniseret administrativt grundlag for indsatsen mod forureningen, og dette hensyn er derfor optaget i formålsbestemmelsen.

Man har ikke fundet det nødvendigt i § 1, stk. 2, som omhandler beskyttelsesinteresserne, direkte at nævne materielle værdier og levevilkår. Heri ligger ingen afvisning af disse forholds betydning, men blot en understregning af, at lovens hovedsigte er de hygiejniske og rekreative levevilkår og den økologiske balance.

Under de førte drøftelser med erhvervsorganisationerne har det af disse været anført, at man i formålsbestemmelsen som princip burde fastslå, at der gennem den samlede fysiske planlægning skal opnås den bedst mulige adskillelse af miljøbelastende aktiviteter og beboelsesområder. Man har dog ment, at dette formål, som i princippet kan tiltrædes, snarere bør fastslås i forbindelse med den forestående planlovsreform, hvorfor en bestemmelse som den omtalte vil blive optaget som et led heri.

Bestemmelsen i § 1, stk. 2, må betragtes som udtryk for lovens overordnede formål, og man har derfor præciseret i lovtæksten, at de nævnte kvaliteter skal søges sikret.

Bestemmelsen i § 1, stk. 3, var ikke optaget i lovforslaget ved dets første fremsættelse. Der har imidlertid været fremført kritik af, at lovforslaget udelukkende fremhævede hensynet til miljøet, og ikke angav, at der er andre samfundsmæssige hensyn, som må komme i betragtning. Dette er af betydning, fordi formålsbestemmelserne giver vejledning om, efter hvilke retningslinjer de foreslåede bestemmelser bør administreres; der har i denne forbindelse været peget på f. eks. bemyndigelserne efter forslagens kapitel 2 og på myndighedernes adgang til at gribe regulerende ind over for enkelte virksomheder.

Man har imidlertid ikke anset det for muligt i en lovtækt udtømmende at gøre rede for alle de hensyn, som bør indgå i overvejelserne forud for iværksættelse af de enkelte foranstaltninger. Der peges nu i den nye bestemmelse i stk. 3 på, at der skal tages hensyn til de ydre omgivelers beskaffenhed og til forureningens virkninger på omgivelserne. Ved bedømmelsen af de enkelte udlednings betydning bør man således tage hensyn til omgivelsernes sårbarhed og den beskyttelsesinteresse, samfundet må knytte til disse omgivelser. Det skal i denne forbindelse understreges, at der ved de ydre omgivelers beskaffenhed også tænkes på boligbebyggelse

og lignende, hvor også den menneskelige sundhed umiddelbart kan blive berørt af forureningen. Samtidig med, at foranstaltningerne således må nuanceres efter de ydre omgivelers beskaffenhed, må det imidlertid præciseres, at forureningens virkninger undertiden kan have en sådan indgribende karakter, at spørgsmålet om omgivelsernes modtagelighed for forureningen ikke bør være afgørende. Der tænkes i denne forbindelse særligt på udledninger af svært nedbrydelige stoffer, eller stoffer som kan få indflydelse f. eks. på de menneskelige arveegenskaber.

Selv om der i forbindelse med lovforslaget lægges op til en kraftig intensivering af forureningsbekæmpelsen, har man været opmærksom på, at forureningsbekæmpelsen må tage udgangspunkt i det eksisterende samfund. Man har derfor fundet det nødvendigt at pege på, at de foranstaltninger, som i det enkelte tilfælde bør træffes til forebyggelse eller begrænsning af forureningen, må ses på baggrund af den samfundsmæssige nytte, som er knyttet til den virksomhed, hvis forhold man vil søge reguleret. Denne anvisning på afvejning ud fra samfundsmæssige hensyn er som ovenfor nævnt blevet indføjet i bestemmelsen på initiativ af erhvervsorganisationerne, som også har ment, at det af selve lovtæksten burde fremgå, at omkostningerne ved beskyttelsesforanstaltningerne bør indgå i afvejningen. Ved vurderingen af en virksomheds samfundsmæssige nytte må der kunne tages hensyn til virksomhedens beskæftigelsesmæssige betydning, den samfundsmæssige nytte af de producerede goder og lignende. Sådanne afvejninger optages sjældent udtrykkeligt i lovgivningen, men det må anses for betydningsfuldt at få fremhævet disse afvejningshensyn i forbindelse med et lovforslag, der giver hjemmel for meget vidtgående beslutninger også over for eksisterende forhold. Der peges endelig i bestemmelsen på hensynet til omkostningerne ved beskyttelsesforanstaltningerne. Ved vurderingen af omkostningerne bør der tages hensyn til såvel de umiddelbare økonomiske følger for virksomheden som til de følger, en omkostningsforøgelse kan medføre i form af stigende priser på forbrugsvarer m. v.

De nævnte afvejningshensyn må tillægges særlig betydning i forbindelse med meddelelse af påbud eller nedlæggelse af forbud over for virksomheder i medfør af forslagens §§ 25 og 44.

#### Til § 2.

Bestemmelsen svarer med enkelte modifikationer til § 2 i forslag I.

Lovforslaget som helhed omfatter i princippet enhver form for virksomhed forstået som enhver