

ses i sammenhæng med bestemmelsen i lovforslagets § 7, stk. 1, i. f. vedrørende forsvarsministerens tilsynsvirksomhed i forbindelse med påtalemyndighed.

Det bemærkes, at der ikke tillægges sagens indbringelse for forsvarsministeren opsættende virkning.

Det foreslås, at der kan tillægges chefen for en hjemmevæbnsregion myndighed som rettergangschef.

*Til 7. kapitel.*

Til § 10.

Bestemmelserne svarer til gældende militære straffelovs § 14 og foreslås optaget i militær retsplejelov, hvor de naturligt hører hjemme.

Til § 11.

Bestemmelsen svarer til gældende lovs § 21.

*Til 8. kapitel.*

Til § 12.

Bestemmelserne svarer til gældende lovs § 23.

*Til 9. kapitel.*

Til § 13.

Bestemmelsen svarer til gældende lovs § 24.

Til § 14.

Bestemmelserne svarer til gældende lovs § 25.

Til § 15.

Bestemmelserne svarer til gældende lovs § 26, 1. stk. Bestemmelsen i gældende lovs § 26, 2. stk., foreslås ophævet, idet forholdet bør reguleres gennem gennem administrative forskrifter.

Til § 16.

Bestemmelserne svarer til gældende lovs § 27, 1. stk. Gældende lovs § 27, 2. stk. foreslås ophævet som følge af lovforslagets § 7, stk. 1.

Til § 17.

Bestemmelsen svarer til gældende lovs § 28.

*Til 10. kapitel.*

Til § 18.

Bestemmelsen svarer til gældende lovs § 29, 1. stk. Gældende lovs § 29, 2. stk. foreslås ophævet som følge af lovforslagets § 7, stk. 1 og § 8, stk. 1. Gældende lovs § 29, 3. stk., foreslås ophævet, idet det ikke findes påkrævet, at der på dette område anvendes andre regler, end de der gælder for straffesager i almindelighed.

Til § 19.

Bestemmelsen svarer til gældende lovs § 30, 1. stk. Gældende lovs § 30, 2. stk., 1. led, foreslås ophævet som følge af lovforslagets § 8, stk. 1. For så vidt angår 2. led bemærkes, at reglen er en følge af de militære kommandoforhold og derfor overflødig i denne lov.

*Til 11. kapitel.*

Til § 20.

Bestemmelsen i stk. 1 svarer til gældende lovs § 32, 2. stk. Bestemmelsen i § 20, stk. 2, er ny og er en følge af lovforslagets § 7, stk. 1. Der henvises iøvrigt til almindelige bemærkninger til lovforslaget. Bestemmelserne i gældende lovs § 32, 3. og 4. stk. foreslås ophævet som følge af lovforslagets § 7, stk. 1.

Til § 21.

Bestemmelsen svarer i det væsentlige til gældende lovs § 32, 5. stk.

Til § 22.

Bestemmelsen svarer til gældende lovs § 33, nr. 1 og 8, idet det dog ikke findes nødvendigt at opretholde bestemmelsen i nr. 8, sidste punktum. Gældende lovs § 33, nr. 2-4 samt 6-7 foreslås ophævet som følge af forslaget § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1. Der er ikke fundet anledning til at opretholde særreglerne i gældende lovs § 33, nr. 5.

*Til 12. kapitel.*

Til § 23.

Bestemmelserne svarer til gældende lovs § 38, nr. 2 og 4. Gældende lovs § 38, nr. 1, 3 og 5 foreslås ophævet som følge af lovforslagets § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1.

Til § 24.

Bestemmelsen svarer til gældende lovs § 39, nr. 1. Gældende lovs § 39, nr. 2 samt sidste stykke foreslås ophævet som følge af lovforslagets § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1. Bestemmelsen i gældende lovs § 39, nr. 3, foreslås ophævet, idet reglerne på dette område bør være ens for borgerlige og militære straffesager.

Til § 25.

Bestemmelsen i stk. 1 svarer til gældende lovs § 40, 1. stk., nr. 1. Lovforslagets stk. 2 er en udvidelse af gældende lovs § 40, 1. stk., nr. 2, idet det findes rimeligt at udvide reglen om adgangen til at begrænse omkostningsansvaret til også at omfatte arbitrære afgørelser. Øvrige bestemmelser i gældende lovs § 40 foreslås ophævet som følge af lovforslagets § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1.

Til § 26.

Bestemmelsen svarer til gældende militær straffe-