

gods, uanset hvor i skibet denne er placeret i lastrum eller på dæk, jfr. den gældende sølovs § 162, stk. 2. Ansvar for, at gods i strid med konnossementet er lastet på dæk, vil derfor være omfattet af transportansvaret.

Selvom det lovfæstede konnossementsansvar foreslås ophævet, kan det ikke udelukkes, at et culpaansvar for den negative kontraktsinteresse i et vist omfang kan tænkes baseret på almindelige erstatningsregler. Dette kunne være aktuelt i tilfælde, der ikke omfattes af transportansvaret uanset „estoppelreglen“. Denne kan kun finde anvendelse på sådanne tilfælde, der tidligere omfattedes af konnossementsansvaret, som vedrører tab af eller skade på gods. Almindelige erstatningsregler kunne f. eks. tænkes anvendt i tilfælde af antedatering eller andre urigtige tidsplysninger, eller hvor der er udstedt konnossement for gods, der aldrig er blevet modtaget eller indlastet. På et sådant ansvar vil reglerne om ansvarsbegrænsning i § 120 ikke finde anvendelse.

Det kan ikke antages, at reglen i konventionens art. 4 bis 1 er til hinder for et sådant ansvar.

I *stk. 2* har man bibeholdt den gældende regel, der indskrænker bortfragterens ret til at tage forbehold, jfr. lovudkastets § 152, stk. 2, såfremt han har vidst eller burde have indset, at en oplysning om godset var urigtig. På den anden side medfører den nye udformning af konnossementsansvaret ikke, at bortfragteren fratages sin ret til at tage gyldige forbehold med hensyn til oplysninger i konnossementet.

Til § 162.

Efter den gældende sølov indeholder denne bestemmelse i *stk. 1* ligesom lovudkastets § 161, *stk. 2*, en begrænsning af virkningen af almindelig holdte forbehold, hvorved der pålægges bortfragteren en vis begrænset undersøgelsespligt af det i konnossementet angivne gods.

I den gældende *stk. 2* har man som supplement til den gældende sølovs § 91, der kræver afladerens samtykke, for at godset skal kunne lastes på dæk, en tilsvarende regel til beskyttelse af konnossementsindehaverens interesser, nemlig at det i konnossementet må anføres, at godset er lastet på dæk.

I gældende *stk. 1* er der foretaget visse ændringer, idet man har foretaget en henvisning til § 161, *stk. 1*, hvorved ansvaret for ufuldstændige konnossementsoplysninger bliver omfattet af den i bemærkningerne til lovudkastets § 161 nævnte „estoppelregel“, idet man dog samtidig har bevaret den eksisterende begrænsede undersøgelsespligt svarende til reglen i § 161, *stk. 2*.

Den gældende *stk. 2* om dækslast har man derimod ladet udgå som overflødig, idet der enten vil være tale om et transportansvar efter § 118, jfr. bemærkningerne til § 161, eller om et almindeligt erstatningsansvar efter den gældende § 91, der ikke foreslås ændret.

Til § 167.

Indholdet af den gældende § 167 vedrørende modtagelseskonnossement er som nævnt ovenfor i bemærkningerne til lovudkastets § 95 optaget i denne bestemmelse. Nærværende bestemmelse erstatter derfor den gældende § 168 vedrørende gennemgangskonnossementet, idet lovudkastets § 168, jfr. nedenfor, indeholder bestemmelser om de foranstående reglers anvendelsesområde.

Stk. 1 indeholder definitionen på et gennemgangskonnossement (through bill of lading). Når denne definition ikke er så omfattende som formuleringen i den gældende § 168, *stk. 1*, skyldes dette, at man i stedet henviser til de almindelige bestemmelser om konnossementer. Når man her foretager en generel henvisning i stedet for den gældende formulering, der alene henviser til bestemmelserne „i dette kapitel“, dvs. befragtningskapitlet, skyldes dette, at man på samme vis som ved modtagelseskonnossementet, jfr. lovudkastets § 95, finder, at gennemgangskonnossementet bør betragtes som ethvert andet konnossement. Dette vil f. eks. medføre, at også gennemgangskonnossementet vil være omfattet af de særlige forældelsesbestemmelser i § 284.

Stk. 2 svarer ganske til den gældende § 168, *stk. 2*.

Til § 168.

Denne bestemmelse vedrørende de foranstående reglers anvendelsesområde er en ny regel. Indholdet af den gældende § 168 er som nævnt foran gengivet i § 167. Reglen må ses i sammenhæng med udkastets § 72.

Stk. 1 angiver, hvilke regler der er ufravi-