

Til § 97.

Stk. 1 svarer til gældende sølovs § 97, stk. 1, og KKL § 4,3. Det foreslås dog at stryge ordet „leveret“ i den gældende § 97, således at også gods på kajen, som ikke er leveret endnu, vil være omfattet af bestemmelsen. Der har under de nordiske drøftelser været enighed om denne ændring, som ikke vil være i strid med konnossementskonventionens art. 4,3, der ikke specielt vedrører skade forvoldt af gods, men som indeholder en generel regel om, at afladeren alene er ansvarlig efter en culpa-regel. Man har endvidere foretaget den ændring i forhold til den gældende formulering, at det kun er skade, der rammer bortfragteren, der er omfattet af bestemmelsen, idet man har strøget ordene „eller nogen anden“. Skader, som rammer andre end bortfragteren, bør efter udvalgets opfattelse bedømmes efter almindelige erstatningsretlige principper, således at denne bestemmelse indskrænkes til at indeholde en regulering af kontraktsansvaret.

Stk. 2 svarer til gældende sølovs § 97, stk. 2, og KKL § 4,6, 1. afsn., idet man dog ved bestemmelsens udformning i højere grad har bragt den i overensstemmelse med konnossementskonventionens art. 4,6, end det er tilfældet i KKL.

Til § 98.

Stk. 1 svarer ganske til gældende sølovs § 98, stk. 1.

Stk. 2 Efter den gældende formulering af § 98, stk. 2, skal også deviation for bjærgning af skib eller gods for at være lovlig kunne anses som rimelig. Uanset at man ved den nu foreslåede formulering, der mere nøjagtigt gengiver art. 4,4 i konnossementskonventionen, ikke udtrykkelig fremhæver dette rimelighedskrav ved deviation i tilfælde af bjærgning, er det dog udvalgets opfattelse, at man fortsat må kunne stille de samme krav til deviationens lovlighed. Der er ikke med bestemmelsen tilsigtet nogen realitetsændring i forhold til den gældende sølovs § 98, stk. 2, og KKL § 4,4.

Man har under de nordiske drøftelser behandlet spørgsmålet om i højere grad at udforme bjærgningsbegrebet således, som dette er defineret i den gældende sølovs § 224, stk. 1, men har dog ikke fundet, at der var noget behov herfor. Ved „gods“ forstås

ikke blot transporteret gods, men al ejendom.

I øvrigt henvises til lovudkastets § 118, stk. 2, 1. pkt., hvor man ex tuto i ansvarsbestemmelsen har nævnt den lovlige deviation.

Til § 101.

Stk. 1 svarer til gældende sølovs § 101 og KKL § 3,2 vedrørende bortfragterens omsorgspligt, idet man dog ved formuleringen har bragt den i nøjere overensstemmelse med konnossementskonventionens tekst i art. 3,3.

Stk. 2 er ny i den danske sølov, men på nær mindre redaktionelle ændringer findes den i de øvrige nordiske sølove, hvor den er indføjet i forbindelse med de nye regler om søforklaring i 1966. Når man ikke i det daværende danske udkast foreslog en tilsvarende tilføjelse til § 101, skyldes det den forskellige udformning af bestemmelsen om obligatorisk søforklaring i § 301, hvor søforklaring ved lasteskade ifølge den danske sølov i visse tilfælde er obligatorisk, jfr. § 301, nr. 7, mens det efter de øvrige nordiske sølove altid er fakultativt at afholde søforklaring i tilfælde af lasteskade. Man følte derfor fra de øvrige landes side et behov for en sådan regel om, at bortfragteren skulle underrette ladningsejeren. Selv om der således fortsat ikke er noget direkte behov for denne bestemmelse i den danske sølov, har man dog for at få en ensartet nordisk lovtekst foreslået at medtage denne bestemmelse.

Til § 118.

Som nævnt i indledningen var formålet med konnossementskonventionen at styrke konnossementets værdi som omsætningspapir, hvilket bl. a. skete gennem fastsættelse af visse ufravigelige regler om bortfragterens ansvar for beskadigelse eller tab af godset, det såkaldte „transportansvar“.

I medfør af konnossementskonventionen påhviler der bortfragteren et sådant ansvar, der er ufravigeligt i tiden fra lastningen til losningen. Der er tale om et culpaansvar med omvendt bevisbyrde. Dette ansvar er begrænset ved en række nærmere angivne ansvarsfritagelsesgrunde, hvoraf den vigtigste er, at bortfragteren er fritaget for ansvar for beskadigelse eller tab af godset, der er en følge af fejl eller forsømmelse fra hans folks side ved navigeringen eller behandlingen af