

9. oktober 1972.

Dansk teknisk Lærerforening ser Udkast til forslag til lov om Folkeskolen samt bemærkningerne dertil i lyset af de tanker, der rører sig om en 12-årig uddannelse, og DtL kan derfor udtale sin store tilfredshed med, at udkastet indebærer, at folkeskoleuddannelsen uden vanskeligheder kan indpasses i en ny uddannelseshelhed.

Vi påskønner ligeledes, at det i meget høj grad ligestiller alle folkeskolens elever, en ligestilling, som med lov om erhvervsfaglige forsøgsuddannelser kan videreføres i de 16 til 19-åriges uddannelse.

Ud fra disse betragtninger skal vi pege på et par forhold i udkastet:

### Kapitel 1.

DtL kan generelt tilslutte sig skolens formålsformulering og noterer sig med tilfredshed den lighed, den på det holdningsmæssige område har med formålsbeskrivelserne i „Notat om tilrettelæggelse af undervisningen i almene fag m. v. i de erhvervsfaglige grunduddannelser“.

På baggrund af Lov om erhvervsfaglige forsøgsuddannelser og en kommende gymnasierreform mener DtL, at Folkeskolens naturlige udvidelse snarere ligger i børnehaveklasserne end i det 10. skoleår. Et valg efter 9. skoleår skulle ikke mere låse eleven hverken i en „boglig“ eller bestemt „praktisk“ uddannelse.

### Kapitel 2.

Her skal anføres, at spørgsmål om bedømmelser, deres form og indhold, først af alt må være et Folkeskolens evalueringsproblem, idet erhvervsskolerne, med de erfaringer man sidder inde med i dag, må foretrække selv at foranstalte et udtalelsesapparat, som er tilpasset netop det undervisningsområde, eleven har valgt. For erhvervsskolerne er en registrering af hvilken frivillig undervisning, eleven har gennemgået i Folkeskolen, oplysende i tilstrækkelig grad.

Vi går ud fra, at givet specialundervisning også vil kunne registreres til oplysning for en modtagende undervisningsinstitution, så spild af elev- og lærertid undgås. Nye erhvervsfaglige forsøgsuddannelser vil med sit brede spektrum af uddannelsesmuligheder i forbindelse med en videre specialundervisning også i de erhvervsmæssige fag kunne give mange af disse elever en uddannelse på et niveau, som de måske hidtil har haft svært ved at opnå.

Vi kunne forestille os skolepsykologordningen udbygget og konsolideret til at omfatte begge skoleformer (jvf. iøvrigt tilsynsloven og 9. pkt. programmet). Ligeledes må man anse det for hensigtsmæssigt, om kuratorordning var en integreret og vital del af det serviceapparat, som stilles til rådighed for elever, der følger specialundervisningen.

Ang. pgf. 12, stk. 3 skal anføres, at der er så meget „holdning“ i det, der betegnes som samarbejdsevne, at DtL fraråder, at der kan gives udtalelser om denne „evne“, særligt når man betænker den aldersklasse af elever, som udtalelserne angår.

### Kapitel 3.

#### Om skolevæsenets ordning.

Foreningen finder det på sin plads at gøre opmærksom på, at i samme udstrækning samfundet gennem lovgivningen tilstræber en koordination og eventuel integration af uddannelserne, i samme omfang kræver det en ændring af centraladministrationens og skolernes struktur.

### Kapitel 4.

DtL stiller sig positiv overfor de muligheder og de konsekvenser lovforslagets pgf. 27 kan bringe med sig. Principielt er det efter foreningens mening nødvendigt lovgivningsmæssigt at fastholde en sådan mulighed for på langt sigt at imødekomme ønskerne om integration af alle uddannelser for de 16—19-årige.