

om notatet skrev, at et hovedformål må være at skabe skoleformer, der fremmer den enkelte elevs indflydelse på og medansvar for sin egen arbejdssituation. Dette synspunkt er imødekommet i formuleringen i § 2 og § 16 stk. 2.

Skole og Samfund kan således i det store hele tilslutte sig formuleringerne i § 2, men vi efterlyser, at der peges på ansvarlighed overfor fællesskabet og et medansvar i det demokratiske samfund, og vi ønsker at gøre opmærksom på, at ordet tolerance ikke længere er entydigt, da det også rummer begreber, der kan betegnes som holdningsløshed og ansvarsløshed.

Skolestarten (§ 3, stk. 1).

Skole og Samfund ønsker, at der i lovgivningen inden for en nærmere fastsat tidsfrist skal indføres børnehaveklasser ved alle skoler som et tilbud. Vi henviser til vor udtalelse om læseplansudvalgets notat: „Børnehaveklasserne giver erfaringsmæssigt en god skolestart — spørgsmålet om samordning af børnehave/børnehaveklasser og fritidshjem skal løses.“

Specialundervisning og fritidsundervisning.

I medfør af § 3, stk. 4 skal undervisningsministeren fastsætte nærmere regler for specialundervisningen og for fritidsundervisningen. Skole og Samfund forventer at blive hørt, når de nærmere regler herfor skal fastlægges. I § 3, stk. 3 vedrørende fritidsundervisningen ønskes henvisningen, der er formuleret således „fortrinsvis i musik og idræt“, ændret til „f. eks. i musik og idræt“.

Niveaudelt undervisning/sideløbende kurser (§ 8).

Skole og Samfund kan ikke udtale sig om de pædagogiske konsekvenser vedrørende forskellen mellem niveaudelt undervisning og sideløbende kurser med samme indhold men af forskelligt omfang, idet den pædagogiske organisation efter delingsprincipper ikke foreligger klart belyst. (Jf. dog udkastets kommentarer til § 8 og læseplansudvalgets notat). Skole og Samfund anser det imidlertid for helt afgørende, at valget af niveau eller kursus må være frit, (jf. § 11,

stk. 3) og at valget ikke øver indflydelse på elevernes kompetence, når de efter afsluttet 9-årig folkeskole søger videre uddannelse i de forskellige dele af uddannelsen for de 16-19 årige.

Efter en vurdering af de synspunkter, der er fremkommet i debatten, om forskellen, mellem niveaudelt undervisning og sideløbende kurser, har Skole og Samfund det synspunkt, at de sideløbende kurser er mest i overensstemmelse med den udelte skoles ide.

Deling i klasser (§ 11).

Vi foreslår, at § 11, stk. 1 ændres til: „Eleverne undervises normalt på det klassetrin i grundskolen, der svarer til deres skolealder“. Iøvrigt må det i lovgivningen søges undgået, at skolen låses fast i en undervisningsmæssig organisation, der ikke åbner adgang til undervisning i såvel mindre som større hold end de årgangsbestemte klasser.

Specialundervisning (§ 11 stk. 2).

Det bør i lovgivningen fastslås som minimum, at forældrene skal underrettes også ved specialundervisning af foreløbig karakter.

Om prøver i folkeskolen (§ 8).

Inden for Skole og Samfund har vi blandt forældrene sporet en udtalt bekymring for, at lovudkastet vil føre til, at elever, forældre og lærere vil komme til at mangle faste holdpunkter for, hvor langt børnene er nået i tilegnelse af viden og færdigheder særligt i dansk og matematik (regning). Vi finder, at der ikke er modsætning i skolen mellem trivsel og indlæring (jf. notatet side 32).

Elever, lærere og forældre må have krav på, at der ved gennemførelsen af den udelte skole ikke sker en afsvækkelse af mulighederne for at foretage en objektiv vurdering af elevernes og klassens standpunkt. Vi mener, at den enkelte elev må have mulighed for at erfare sine fortrin og mangler overfor de faglige mål. Der må etableres prøver, hvorved den enkelte elev kan erfare: „Hvor står jeg? Hvordan er jeg kommet hertil? Hvordan kommer jeg videre?“ (Evalueringens problematikken).