

§ 27. Vi kan ligeledes kun hilse med glæde, at man agter at give større mulighed i folkeskolen for ansættelse af lærere med forskellig uddannelse. Vi er overbeviste om, at større åbenhed i så henseende vil blive til gavn for folkeskolen.

§ 33, stk. 3. Følgende afsnit : „For elever, der er omfattet af stk. 2, træffes afgørelsen af skolekommissionen, i København af skoledirektionen“ foreslås ændret til „... træffes afgørelsen af skolens styrelse i samråd med statens tilsynsførende ved skolen“.

§ 34, stk. 3 foreslås ændret tilsvarende, således at det er skolens styrelse i samråd med statens tilsynsførende ved skolen, der træffer afgørelsen, hvis en elev efter forældrenes anmodning ønskes fritaget for undervisningspligt, når særlige grunde taler for, at det er til elevens bedste. Samtidig ønsker vi, som tidligere anført, at fritagelsen for undervisningspligt ikke blot skal kunne ske

efter 8 års undervisning, men også efter 7 års undervisning.

Vi finder, at det ved en friskole må være rimeligt, at skolens styrelse sammen med statens tilsynsførende i de nævnte tilfælde har samme beføjelse som skolenævnene ved de offentlige skoler.

Samtidig med ovenstående bemærkninger til undervisningsminister Knud Heinesens lovudkast skal vi tillade os at gøre opmærksom på, at det ifølge „Lov om friskoler og private realskoler m. v.“ af 4. juni 1970 er en tilskudsbetingelse, at en skole har et gennemsnit på 10 elever pr. klasse i henholdsvis 1.—7. og 8.—10. årgang. Vi går ud fra, at gennemsnittet på 10 elever pr. klasse under en ny skolelov, der bl. a. baseres på undervisningspligtens udvidelse til 8. og 9. årgang, vil kunne beregnes for hele grundskolen under ét, hvad der vil være helt i overensstemmelse med grundtanken i det foreliggende udkast: en sammenhængende enhedsskole fra 1. til 9. skoleår.

På foreningens vegne,

Laurits Kjær Nielsen.