

LANDSORGANISATIONEN
I DANMARK

13. september 1972.

Underbilag 3.

Landsorganisationen har med stor interesse behandlet det udkast til skolelovsforslag, som blev tilstillet os til udtalelse ved ministeriets henvendelse af 27. juli d. å., jr. nr. 09—09—32/72.

Indledningsvis vil vi gerne udtrykke vor glæde over de mange spændende nyvurderinger, der er lagt op til i lovudkastet. Vi finder, at lovudkastet generelt set lægger op til en række landvindinger, som Landsorganisationen varmt kan tilslutte sig.

Landsorganisationen finder imidlertid, at reformen på nogle felter burde gå noget videre end tilfældet er i det foreliggende udkast. Der tegner sig desuden nogle vanskeligheder i forbindelse med sammenhænge til de uddannelser for de 16—20-årige, der også i disse år er under ombygning. Man skal derfor tillade sig at gøre følgende bemærkninger i håb om, at de vil indgå i ministerens overvejelser omkring det endelige lovfor-slag.

Landsorganisationen finder, at der med målsætningsformuleringen i udkastets § 2 er sket en positiv fornyelse af den hidtidige formålsparagraf for folkeskolen, idet der nu er tale om folkeskolens opgaver, hvilket forekommer mere præcist og mere forpligtende. Selvom vi godt kunne ønske, at formålet på visse felter var nøjere beskrevet, må vi erklære os tilfredse med, at der i nyformuleringen er lagt vægt på folkeskolens opgave med at forberede eleverne til medleven og medbestemmelse i et demokratisk samfund.

Da målsætning kan være eet og praksis noget andet, er det vor opfattelse, at ændringen af den overordnede målsætning og opgaveformulering bør have konsekvenser, hvad angår formålet med undervisningen i de enkelte fag eller faggrupper. Skal man søge at leve op til formålsformuleringen, må det få følger, først og fremmest for grundskolens fagkreds og dernæst hvad angår de indre sammenhænge. Det vil i realiteten blive på disse felter, at en egentlig reform af folkeskolens indhold skal fastlægges.

Der bør etableres et nøjere sammenhæng mellem skolens forskellige fag, end det umiddelbart fremgår af udkastets § 4 — 9, der opererer med en unødigt skarp opdeling af fagene. Der må lægges vægt på, at den enkelte elev får en klar fornemmelse af de enkelte fags begreber. Imidlertid er det ligeså vigtigt, at eleverne får mulighed for at se de enkelte fag i et større sammenhæng, hvorfor man på et så tidligt tidspunkt som muligt bør sammenlægge fagene i faggrupper. Fagene behøver ikke at være nært beslægtede, men kan være en blanding af traditionelle fag, som blot kan have en realistisk mulighed for at fungere sammen.

Det synes at være i nøje overensstemmelse med formålsformuleringen at gøre undervisningen så problemorienteret som overhovedet muligt. Selvstændig vurdering og stillingtagen må forudsætte, at problemer kan behandles ud fra flere forskellige faglige synspunkter. En sådan mere fleksibel sammensætning af fagkredsen vil formentlig også muliggøre, at man i højere grad end tidligere vil kunne udvikle undervisningsformer, der i forhold til nuværende vil give mulighed for ændrede former for lærermedvirken samt åbne mulighed for inddragelse af andre kategorier af undervisere.

Vi er klar over, at man forestiller sig, at en række af skolens problemer kan løses gennem en bestemmelse, der reducerer klassekvotienten. Vi finder det dog mere afgørende, at der sættes ind omkring en udvikling af de pædagogiske midler og metoder, bl. a. med det sigte at udvikle arbejdsformer, der frigør problemerne fra sammenhænge med klassekvotienten. Ligeledes bør der åbnes mulighed for at tilrettelægge en del af det pædagogiske arbejde på tværs af den aldersbestemte klasseopdeling. Arbejdsformer af denne karakter, f. eks. en problemorienteret undervisningsform, vil imidlertid forudsætte, at de forskellige fagkredses formål og delmål gøres til genstand for en meget nøje overvejelse. En sådan skal end-