

med enhedsskolen, må alternativet blive at skolen udformer et afgangsbævis, der dokumenterer for elevens deltagelse i undervisningen, hvilke fag, emner m. v..

I det daglige er alternativet den interne evaluering. Lærer og elever kan jævnligt diskutere undervisningen og elevernes/klasse-  
sernes resultater i forhold til et opstillet mål.

Det er klart, at hjemmet har krav på en orientering om elevernes arbejde i skolen. LOE mener, at denne orientering bedst kan gives på konsultationsbasis.

#### *Til § 15.*

☒ Hvis man ønsker, at nedbryde sociale forskelle i uddannelsen, må en naturlig konsekvens være at man ofrer mere på nogle personer end andre, f. eks. dem fra de dårligst stillede sociale lag.

Undervisningen må individualiseres og klassekvotienterne må skæres ned.

#### *Til § 16.*

LOE anser det for særdeles værdifuldt, at man har givet eleverne andel i metodefriheden og i valg af undervisningsstof. Det kræver imidlertid at der vil blive afsat tid til, at realisere dette „klassedemokrati“, og at man fra første klasse vender eleverne til medbestemmelse/medindflydelse.

#### *Bemærkning til kapitel 5.*

LOE har tidligere udtrykt utilfredshed med dispensationsordningen. LOE havde håbet at disse ordninger ophørte med den nye reform.

LOE mener ikke at skolenævnene skal have kompetance til at dispensere fra undervisningspligten. Denne beføjelse bør kun ligge hos ministeren.

Med venlig hilsen

LOE, *Landsorganisationen af elever*

Hovedbestyrelsen.