

## Bilag 3.

## Notat til undervisningsministeren om interne prøver.

(I tilknytning til § 12 i Udkast til forslag til lov om folkeskolen).

§ 12 drejer sig blandt andet om elevevaluering. Denne kan i henhold til den nævnte paragraf opdeles i to ret forskellige funktioner: 1. den fortløbende evaluering (også benævnt formativ evaluering) og 2. den afsluttende evaluering (også benævnt summativ evaluering).

1. Den fortløbende evaluering har først og fremmest betydning for den enkelte elev. I anden række kan den have betydning for forældrene og læreren. Den fortløbende evaluering skal sætte den enkelte elev i stand til at skaffe sig et realistisk indtryk af hendes fremgang eller eventuelt manglende eller utilfredsstillende fremgang i de enkelte fag eller fagområder. Uden lærerens hjælp vil formentlig kun de færreste elever kunne nå frem til en nogenlunde realistisk vurdering af eget standpunkt på forskellige områder. Som bekendt kan den motiverende betydning af belønning og straf diskuteres, men det kan næppe drages i tvivl, at en manglende vurdering fra lærerens side har en negativ virkning på motivationen, blandt andet fordi en manglende vurdering ofte af eleven vil kunne opleves som en manglende interesse. Den fortløbende evaluering vil således kunne formodes at have en motiverende betydning for den enkelte elev. Den personlige vurdering kan bringe den enkelte elev i konkurrence med sig selv, hvilket ikke har den uheldige virkning som konkurrencen med andre. En evalueringsproces, der lægger op til den sidstnævnte form for konkurrence, vil bringe evaluering og målsætning i et modsætningsforhold til hinanden. Ud over evalueringens motiverende betydning for den enkelte kan der peges på værdien af, at eleven får information om, hvor hun har sine stærke og sine svage sider, og hun kan på denne måde vide noget om, hvor det er af særlig betydning at sætte ind.

For læreren har den fortløbende evaluering betydning primært på to områder.

Læreren kan, hvis denne evaluering gen-

nemføres på den i det følgende skitserede måde, yde en *differentialdiagnostisk undervisning* til den enkelte elev, d. v. s. at læreren ved interne prøvers hjælp er i stand til at kortlægge stærke og svage sider på en så differentieret måde, at undervisningen kan sættes ind nogenlunde præcist på de områder, hvor den er mest påkrævet. Til tider må læreren på dette grundlag anmode om hjælp fra specialpædagogisk side.

Hun kan endvidere danne sig et indtryk af hele *klassens standpunkt og funktionsmåde*, hvilket kan give anledning til didaktiske og metodiske overvejelser.

For forældrene er den fortløbende evaluering nødvendig, hvis de gennem skolens oplysninger skal kunne danne sig et indtryk af elevernes udbytte af skolegangen.

2. Den afsluttende evaluering har betydning for de udtalelser om viden, færdigheder, arbejdsmetoder og udtryksformer, som lovforslaget forudsætter. Da lovforslaget ikke forudsætter nogen afsluttende prøve til brug for denne evaluering, er det indlysende, at den afsluttende evaluering må hvile på den fortløbende evaluering. Det indebærer den fordel, at mens en afsluttende prøve kun i heldigste fald kan evaluere *et produkt* på en rimelig måde, så kan en afsluttende evaluering, som hviler på en fortløbende, i høj grad vurdere såvel *en proces* som et produkt. Hvis lærerens endelige udtalelser kun skulle dreje sig om produktet, d. v. s. hvad eleven har nået, ville der være tale om at lade værdifulde informationer gå til spilde. At inddrage processen i de afsluttende udtalelser byder på flere fordele, hvoraf to skal nævnes: 1. man kan derved nemmere undgå den nærliggende fare, at udtalelserne bliver meget stereotype, 2. svage elever, hvor en beskrivelse af produktet nødvendigvis må blive mindre rosende, kan godt have fungeret på en sådan måde, at en beskrivelse af processen kan blive positiv.