

bestemmelse om offentliggørelse af tinglyste dokumenter ved opslag af en tinglysningsliste og at lade de nuværende detaljerede regler om udformning af dagbog og tingblad udgå af tinglysningsloven, således at den nærmere fastsættelse af disse regler overlades til justitsministeren.

Arbejdsgruppens beretning om pantebrevsformularer for fast ejendom har været forelagt for advokatrådet, Den danske Dommerforening, Foreningen af dommerfuldmægtige i Danmark, præsidenten for østre landsret, præsidenten for vestre landsret, præsidenten for Københavns byret, præsidenten for sø- og handelsretten i København, præsidenten for Århus by- og herredsret, Danske bankers Fællesrepræsentation, Danmarks Sparekasseforening, Fondsbørsens Medlemmer, Realkreditrådet, boligministeriet, Kongeriget Danmarks Hypotekbank og Finansforvaltning samt handelsministeriet.

Ændringerne i pantebrevsformularerne og de i tilknytning hertil foreslåede ændringer i tinglysningsloven vil ikke medføre udgifter for det offentlige.

De foreslåede ændringer vedrørende dagbog, tingblad og tinglysningsliste vil muliggøre en fortsættelse af den løbende rationalisering af tinglysningsproceduren, men det er ikke muligt isoleret at opgøre, hvor stor besparelsen ved disse ændringer vil blive.

De nugældende sædvanemæssige bestemmelser for pantebrevsformular I for fast ejendom og pantebrevsformular II for løsøre er optaget som bilag 1 og 2 til lovforslaget. Som bilag 3 og 4 er optaget arbejdsgruppens forslag til sædvanemæssige bestemmelser i pantebrevsformular A og B for fast ejendom.

*Bemærkninger til forslaget enkelte bestemmelser.*

*Til § 1.*

Til nr. 1.

Tinglysningslovens § 7, stk. 2, påbyder to former for offentliggørelse af tinglyste dokumenter, dels udgivelse af et tingblad, dels opslag af en tinglysningsliste to gange ugentlig på et for offentligheden tilgængeligt sted, i praksis normalt i tilknytning til tinglysningsdommerens retslokaler.

Da samtlige oplysninger i tinglysningslisten tillige offentliggøres i tingbladet, som er en del af Statstidende, er tinglysningslisten ikke nødvendig for at give offentligheden kendskab til de dokumenter, der tinglyses.

Som led i den løbende rationalisering af tinglysningsproceduren foreslås det derfor, at kravet i tinglysningsloven om en særskilt tinglysningsliste ophæves.

Til nr. 2, 4 og 6.

Tinglysningslovens § 8, stk. 2, og § 14, stk. 1 og 5, indeholder en række detaljerede krav vedrørende navnlig udformningen og indholdet af tinglysningslisten, tingbladet samt dagbogen, hvori samtlige anmeldte tinglysningsdokumenter indføres summarisk med angivelse af indleveringsdagen.

Reglerne om tinglysningslisten foreslås ophævet som en konsekvens af ændringen i nr. 1.

Som led i rationaliseringen af tinglysningsproceduren arbejder justitsministeriet for tiden på en ændret udformning af dagbogen og tingbladet. Blandt andet overvejes det, om det vil være muligt at skrive dagbog og manuskript til tingbladet i én arbejdsgang. Da reglerne om udformningen af dagbog og tingblad nødvendigvis må være detaljerede, og løbende bør kunne tilpasses de indvundne erfaringer, foreslås lovens bestemmelser ændret, således at loven alene indeholder de mere principielle regler, medens detailreglerne fastsættes administrativt af justitsministeren i medfør af tinglysningslovens § 50, stk. 1.

Til nr. 3 og 5.

I forhold til de gældende bestemmelser foreslås det gjort til en betingelse for tinglysning, at pantebreve i fast ejendom tillige indeholder debitors bopæl, medmindre denne er almindelig kendt, eller bopælen for en anden, der er berettiget til at modtage forkyndelser, meddelelser og betalinger på debitors vegne.

Forslaget må ses i sammenhæng med den under nr. 7 foreslåede regel (§ 42 a, stk. 2), hvorefter pantegælden i tilfælde af manglende rettidig betaling af renter eller afdrag først kan forlanges indfriet, såfremt debitor ikke har betalt renter og afdrag senest 7 dage efter, at skriftligt påkrav herom er afsendt eller fremsat. Det er med henblik på kreditors afgivelse af et sådant påkrav anset for hensigtsmæssigt, at debitors bopæl fremgår af pantebrevet.

Til nr. 7.

*Til stk. 1.* Bestemmelsen er udformet i tilslutning til reglen i lejelovens § 33, stk. 2, 3. pkt., om indbetaling af leje og andet vederlag. Man har herved dels lagt vægt på, at det på grund af denne bestemmelse i lejeloven er en udbredt opfattelse, at indbetaling til postvæsenet inden terminens udløb er rettidig, uanset om beløbet først kommer kreditor i hænde efter terminen, dels at en sådan regel tillige af bevismæssige grunde må anses for praktisk. Det har været overvejet, om indbetaling til pengeinstitut inden betalingsfristens udløb ligeledes burde betragtes som rettidig betaling. Man har imidlertid