

10. § 11 affattes således:

„§ 11. Inden for hver enkelt organisation, såvel på arbejdsgiverside som på arbejderside, træffes afgørelsen af stillingen til et mæglingsforslag ved urafstemning.“

11. § 12 ophæves.

12. § 13 affattes således:

„§ 13. Ændringer som følge af overenskomstfornyelse gennemføres med tilbage-

virkende kraft fra datoen for de hidtidige overenskomsters udløb, såfremt mægling og vedtagelse af overenskomster ikke er afsluttet inden for nævnte frist.“

13. § 14, stk. 2, ophæves, og stk. 3 bliver herefter stk. 2.

## § 2.

Denne lov træder i kraft ved bekendtgørelsen i Lovtidende.

## Bemærkninger til lovforslaget.

### Almindelige bemærkninger.

Formålet med de foreslåede ændringer af lov om mægling i arbejdsstridigheder er inden den forestående overenskomstsituation at bringe loven så nogenlunde i overensstemmelse med de ønsker, som har været fremsat især fra arbejderside igennem mange år. Den almindelige indstilling om større demokrati på arbejdsmarkedet kan ikke i det lange løb tilsidesættes, og det vil forekomme urimeligt, om en overenskomstsituation endnu en gang skal løses med baggrund i den eksisterende lov. Forslagsstillerne er fuldt på det rene med, at der for tiden arbejdes med en generel revision af lov om mægling i arbejdsstridigheder, og at der til dette formål af den tidligere arbejdsminister er blevet nedsat et udvalg, som har fået denne opgave overdraget. Da dette udvalg imidlertid endnu ikke har tilendebragt sit arbejde, har forslagsstillerne ment det nødvendigt at foreslå ændring af den gældende lov på visse områder. Det drejer sig især om forligsmændens ret til at udsætte varslede konflikters iværksættelse, om spørgsmålet om afstemnings- og sammenkædningsreglerne, om hemmeligholdelsesbestemmelserne og om regler, der sikrer, at nye overenskomster får virkning fra tidspunktet for udløbet af de gamle overenskomster.

### Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.

Til nr. 1, 3, 4, 5 og 6.

De foreslåede ændringer tilsigter at begrænse forligsmændens ret til at udskyde varslede konflikter. Denne ret, som forligsmanden hidtil har haft, har medvirket til forsinkelse af overenskomstafslutningen og været ensidigt til arbejdsgiverens fordel.

Kun i de tilfælde, hvor parterne sammen med alle tre forligsmænd bliver enige om at udskyde en varslet konflikt inden for et eller flere livsvigtige områder, bør en sådan udskydelse kunne finde sted.

Til nr. 2.

Hemmeligholdelse af forhandlingsresultaterne og afstemningsresultaterne bør ikke opretholdes. Det må være i alle parter interesse, at der i åbenhed kan foregå en debat om de opnåede resultater, og det tjener intet formål at hemmeligholde afstemningsresultaterne. Forslaget må sammenholdes med de under nr. 9 og 13 foreslåede ændringer.

Til nr. 7.

Ændringen er en følge af den under nr. 4 foreslåede ændring.

Til nr. 8.

Forligsmændene bør have pligt til at tilrettelægge deres arbejde, således at det kan være endeligt afsluttet inden det tidspunkt, hvor parterne kan frigøre sig for de gældende overenskomster.

Til nr. 9.

Den foreslåede ændring er for så vidt angår bestemmelserne i lovens § 10, stk. 1, overvejende af redaktionel karakter, men tilsigter også, at alle berørte får såvel skriftlig som mundtlig information om et mæglingsforslags indhold og karakter.

Ved forslaget ophæves endvidere § 10, stk. 2, om hemmeligholdelse af afstemningsresultaterne. Der henvises herom til bemærkningerne til nr. 2.

Til nr. 10.

Ændringsforslaget tilsigter en demokratisering af afstemningsreglerne. De regler, der gjaldt før lovrevisionen, og de regler, der gælder i dag, er blevet meget stærkt kritiseret, især fra arbejderside, og har været en medvirkende årsag til den ofte for ringe stemmedeltagelse. Det må være i alle parter interesse, at der sker en aktivisering af organisationernes medlemmer omkring et mæglingsfor-