

3. Til § 3 er overført en række bestemmelser, som i den gældende lov findes i § 39. § 39 foreslås ophævet, hvorved tilsigtes, som på folkeskoleområdet, at gøre amtsrådets tilsyn generelt og efterfølgende. Kommunalbestyrelsen får således også beføjelse til at godkende aftenskolekursus etc.; når disse etableres første gang. Bestemmelsen om, at ungdomsskolens erhvervsmæssige grunduddannelser, ungdomskostskoler og erhvervsmæssige kursus skal forelægges undervisningsministeren til afgørelse, er bevaret.

4. Bestemmelsen er overført fra den nugældende lovs § 33, således at kommunalbestyrelsen i modsætning til, hvad der ifølge gældende lov er tilfældet, udarbejder årsberetning, der indsendes til amtsrådet. Denne årsberetning, som ifølge gældende lov skal udarbejdes af skolekommissionen og fritidskommissionen, men altså nu af kommunalbestyrelsen, skal være grundlaget for amtsrådets generelle og efterfølgende tilsyn.

5. Tanken med ændringen er, at kun ved opførelsen af nye skoler skal amtsrådet inddrages i godkendelsesproceduren.

Til 2. pkt.: Ændringen er en konsekvens af forslagsstillernes ønske om at styrke skolenævnene.

6. Ændringen er en konsekvens af, at bestemmelse i § 39 er overført til forslagets § 39.

7. Ændringen er udtryk for et ønske om, at tjenestemænd, som skal arbejde under kommunalbestyrelsens ansvar, også skal være udnævnt af kommunalbestyrelsen.

Til stk. 2: Ændringen er fortrinsvis af redaktionel karakter, men indeholder dog den realitetsændring, at det ikke længere er fritidskommissionen, men undervisningskommissionen, der har indstillingsret for så vidt angår stillinger som ledere og lærere ved kommunale ungdomsskoler og, endvidere, at skolenævnene iflg. forslaget får indstillingsret, for så vidt angår folkeskolen.

Til stk. 3: Ændringen er en konsekvens af ændringen i § 7, stk. 1.

8. Ændringen er en konsekvens af hovedtanken: At overlade øgede beføjelser til skolenævnene. Endvidere har det været naturligt at give undervisningskommissionen en mere almen tilsynsbeføjelse på folkeskoleområdet og en mere speciel tilsynsbeføjelse på fritidsundervisningsområdet. Endelig er det en konsekvens af forslagets hovedstruktur at fastslå at kommunalbestyrelsen har den endelige tilsynsbeføjelse.

9. Paragraffen er et udtryk for forslagsstillernes ønske om en vidtgående lettelse af de administrative problemer, der knytter sig til den samlede skolestyrelseslov. Dette har bl. a. ført til forslaget om at samle skolekommissionen og fritidskommissionen i

én såkaldt undervisningskommission, hvis sammensætning fremgår af forslagets § 9. Det er endvidere en konsekvens af lovforslaget, at de nævn, som iflg. gældende lov eksisterer på fritidsundervisningsområdet, bortfalder. De i denne virksomhed interesserede parter skal i henhold til forslagets § 9, 3, repræsenteres i undervisningskommissionen i kraft af en indstillingsret.

10. Forslaget er primært en konsekvens af ønsket om at styrke skolenævnene.

Til stk. 1: Iflg. forslaget skal i fremtiden såvel forældrekrederen, eleverne, lærerkrederen og skoleledelsen være repræsenteret i skolenævnet. Kommunalbestyrelsen skal fastlægge skolenævnenes størrelse under hensyntagen til skolens elevtal. Sammensætningen af skolenævnet er iflg. forslaget sådan, at *forældrene altid har flertallet*.

Til stk. 2: Det er fortsat fundet hensigtsmæssigt at skabe en mulighed for, at der kan knyttes en direkte forbindelse til kommunalbestyrelsen, dog således, at et evt. medlem fra kommunalbestyrelsen ikke har stemmeret.

Til stk. 3: Er en overførelse af gældende lovs § 10, stk. 3, til lovforslaget.

Til stk. 4: Bestemmelsen er en overførelse af den gældende lovs bestemmelser.

11. Afskaffelsen af de i gældende lovs § 11 omtalte nævn er en konsekvens af ønsket om en administrativ lettelse, jfr. bemærkningerne til ændringsforslag 9.

12. Konsekvensændring.

13. Redaktionel ændring.

14. Ifølge § 14, stk. 3, kan eleverne nægte at modtage valg til skolenævnene. Forslagsstillerne anser det for nødvendigt med en sådan fritagelsesbestemmelse for eleverne. Da eleverne som regel er umyndige, kan de ikke pålægges tavshedspligt, hvorfor forslagsstillerne ikke finder det hensigtsmæssigt, at de deltager i behandlingen af ansættelses- og afskedigelsessager.

15. Konsekvensændring.

16. Redaktionel ændring. Den eneste realitetsændring er, at forslaget indeholder en bestemmelse om, at 3 medlemmer af et skolenævn kan foranledige dette indkaldt.

17. Redaktionel ændring, bortset fra ændring af beslutningsreglen.

18. Forslagsstillerne finder det rimeligt, at der tillægges undervisningskommissionens formand et honorar, hvorfor man har slettet den gældende § 18's bestemmelse om, at noget sådant kan ske: „...når ganske særlige hensyn taler herfor.“

19. Konsekvensændring.

20. De i den nugældende lovs § 20 til skolekommis-