

Efter den gældende lovs § 2, stk. 1, 2. og 3. punktum, må arbejder af ringere holdighed end i 1. punktum angivet kun betegnes som „guld“, „sølv“ etc., når det samtidig oplyses, at arbejderne ikke opfylder de fastsatte krav til holdigheden, og denne oplysning må ikke gives alene i form af en holdighedsangivelse. Da bestemmelsens anvendelse i praksis kan skabe uklarhed med hensyn til holdigheden af arbejder af ædle metaller, der udbydes til salg under de ovennævnte betegnelser, foreslås det, at bestemmelsen ikke medtages i den nye lov.

Da metallet palladium, som er omfattet af den gældende lov, ikke eller kun i ringe udstrækning anvendes på anden måde end som legeringsmetal til visse hvidguldvarer og til indfatning af sten, er det foreslået i lovens §§ 1, 2, 4 og 5 at udelade dette metal. Betegnelsen „platin“ inkluderer andre platinmetaller, f. eks. iridium og rhodium, der er dyrere end platin.

#### Til § 3.

Medens der efter den gældende lovs § 3, nr. 1, ved bestemmelsen af holdigheden af et arbejde af ædle metaller ikke skal tages hensyn til det til sammenlødningen benyttede materiale, for så vidt der ikke har været benyttet mere loddemateriale end nødvendigt, har det principielle udgangspunkt for udformningen af forslaget *stl.* 1 været, at loddematerialet bør være af samme holdighed som det pågældende ædelmetalarbejde. Af tekniske årsager lader dette princip sig dog ikke gennemføre fuldtud ved sølv- og platinarbejder. Efter overgangsbestemmelsen i forslaget § 16, stk. 4, anvendes denne nye regel ikke på arbejder, der er fremstillet før lovens ikrafttræden.

Den foreslåede bestemmelse — og ophævelsen af det såkaldte „remedium“ i forslaget § 9, stk. 3, jfr. nedenfor — skærper i nogen grad kravene til ædelmetalarbejders holdighed. Forslaget er stort set i overensstemmelse med reglerne om loddemateriale i det foreliggende udkast til en EFTA-konvention, og bestemmelsens overholdelse vil betyde, at den udenlandske kritik, som har været fremført over for eksporterede danske ædelmetalarbejder på grund af underholdigt slaglod, fremtidigt undgås.

Det er ikke tanken, at bestemmelsen om holdigheden af slaglod skal finde anvendelse på reparationsarbejder.

Paragraffens *stl.* 2 svarer uændret til den gældende lovs § 3, nr. 2.

#### Til §§ 4 og 5.

Bestemmelserne er i realiteten uændrede bortset fra udeladelsen af metallet palladium, og at der

ikke som hidtil er pligt til, at holdighedsstempellet på arbejder af sølv tillige skal indeholde bogstavet „S“.

#### Til § 6.

En betryggende kontrol med produktionen og indførelsen af arbejder af ædle metaller, der sælges under betegnelserne „guld“, „sølv“ og „platin“, forudsætter, at statsguardneinen får kundskab om samtlige fabrikanter og importører af sådanne varer gennem de pågældendes registrering af et navnestempel. Dette er også forudsat i den gældende lov, men medens det efter formuleringen af denne kan være tvivlsomt, om undladelse af registrering kan straffes, og om registrering derfor kan gennemtvinges over for fabrikanter eller importører, der benytter en forhandlers stempel og derfor ikke behøver at stemple varen med eget stempel, eller som alene fremstiller varer til eksport, vil det efter den foreslåede formulering af § 6 i forbindelse med straffebestemmelsen i lovforslagets § 15 blive muligt at gennemtvinge registrering af navnestempel for enhver fabrikant eller importør af arbejder af ædle metaller.

Medens navnestempelregisteret hidtil har været ført af direktøren for patent- og varemærkevæsenet, skal registeret efter lovforslaget føres af statsguardneinen, hvilket er mere praktisk. Allerede registrerede navnestempler vil blive overført til det af statsguardneinen førte register.

Bestemmelserne er i øvrigt uændrede.

#### Til § 7.

I undtagelserne i den gældende lovs § 7 fra kravet om navnestempel og holdighedsstempel foreslås en enkelt ændring i nr. 5 „Ure, importerede i kasser af ædle metaller“. Ændringen tilsigter at udelukke enhver tvivl om, at urkæder og urbøjler af ædle metaller, hvad enten de fremstilles her i landet eller importeres, og uanset om lænkerne eller bøjlerne er fast påsiddende eller løse, omfattes af stemplingspligten. Dette er i øvrigt i overensstemmelse med gældende praksis. Baggrunden for denne kategoris undtagelse fra stempelpligt i den nuværende lov var et ønske fra urbranchen, der var motiveret med, at en stempling af urkassen, efter at uret er indføjet i kassen og tilpasset denne, vil kunne medføre alvorlig forringelse af urets kvalitet. Denne motivering er fortsat tilgodeset ved den nu foreslåede formulering.

#### Til § 8.

Paragraffen er uændret.