

i de sidste 10 år før dødsfaldet. Afgiften af arv, der tilfalder arveladerens *forældre*, skal ligeledes beregnes efter afgiftsklasse A, når arveladeren var ugift og ikke fyldt 21 år.

5. Som følge af folketingsbehandlingen er der desuden foretaget en udvidelse af reglen i arveafgiftslovens § 11, stk. 3, hvor efter finansministeren kan tillade, at arveafgiften betales i afdrag, når arven omfatter fast ejendom her i riget eller andre særlige omstændigheder taler derfor. Efter ændringen kan finansministeren, når særlige omstændigheder taler derfor, bevilge *henstand med arveafgiften* uden at stille krav om en afdragsvis afvikling af afgiftsbeløbet. Det oplyses i bemærkningerne til ændringsforslaget, at sådan henstand navnlig tænkes bevilget, hvor en enke eller enkemand skal betale arveafgift af arven efter sin afdøde ægtefælle, fordi dennes bo skiftes, således at den længstlevende ægtefælle ikke slipper for arveafgift efter reglerne om hensiddet i uskiftet bo.

6. Endelig resulterede udvalgsbehandlingen i folketinget i en regel om, at der kan indrømmes en *henstand med arveafgiften* i indtil 15 år eller bevilges en *afdragsordning*, når en *virksomhed* falder i arv og det skønnes rimeligt af hensyn til kapitalforholdene i virksomheden og til dennes fortsatte beståen. I folketingsudvalgets tillægsbetænkning gav finansministeren udtryk for, at denne bestemmelse vil kunne anvendes også i tilfælde, hvor en virksomhed drives som aktieselskab og en væsentlig del af aktierne falder i arv under omstændigheder, hvor det kun vil være muligt at udrede arveafgiften ved udlodning fra selskabet eller salg af aktierne.

Ved lovforslagets 1. behandling i folketinget blev det anbefalet af *Søren Jensen (Vejen)* (S) og *Ømann* (SF). *Poul Schlüter* (KF) og *Koføed* (V) gik derimod stærkt imod forslaget på grund af dets skadelige virkninger på opsparingslysten og på grund af de likviditetsmæssige krav, det ville medføre for virksomheder, der skulle gå i arv. Poul Schlüter påpegede tillige de særlige problemer for barnløse ægtepar, der ikke havde adgang til at hensesidde i uskiftet bo, og for de papirløse samlivsforhold. Også *Bernhard Baunsgaard* (RV) efterlyste en løsning af disse spørgsmål, medens han ville afvente resultatet af udvalgsdrøftelserne, før han tog stilling til de foreslåede forhøjelser.

Udvalgsbehandlingen medførte som ovenfor omtalt væsentlige ændringer i lovforslaget, hvorved en del af de problemer, der var på-