

afbalanceret indkomstpolitik, men han fandt, at forslaget var udtryk for et ønske om lønbegrænsning.

Forslaget henvist til et udvalg, der ikke nåede at afslutte behandlingen heraf inden folketingsårets udløb.

10. Forslag til folketingsbeslutning om en huslejeudligning uden generel huslejeforhøjelse. (*Guldberg, A. Chr. Andersen, Nyboe Andersen, Henry Christensen, Christophersen, Enggaard, Poul Hartling og Johan Philipsen*).

Fremsat $^{15}/_3$ F. sp. 3664 Forslag som fremsat A. sp. 3229
1. beh. $^{21}/_4$ - - 5204

Partiernes ordførere: Axel Ivan Pedersen, Bendix, Guldberg, Gudme og Per Dich.

Efter 1. behandling henvist til boligudvalget.

Forslaget til folketingsbeslutning havde følgende indhold:

„Folketinget opfordrer boligministeren til at lade udarbejde lovforslag med henblik på at gennemføre en udligning uden en generel huslejeforhøjelse, ved

at den i de boligpolitiske aftaler af januar 1966 omtalte vurdering kan finde sted snarest i de regulerede områder,

at det således fastsatte huslejeniveau får virkning fra 1. april 1973,

at lejerne holdes skadesløse for den derved fremkomne huslejestigning gennem et tilskud, der kan bevares også ved indgåelse af et andet lejemål, og

at tilskuddet finansieres gennem en tilsvarende afgift på ejendommene, således at nettolejeindtægten ikke ændres herved.“

Om baggrunden for forslaget anførte forslagsstillerne i de ledsagende bemærkninger følgende:

„Boliglovgivningen fra 1966 forudsætter, at kommunerne senest den 1. april 1973 skal tage stilling til, om de vil opretholde den midlertidige lovgivning med de dertil hørende restriktioner også efter 1. april 1975.

Et betydeligt antal kommuner har indført et frit boligmarked, men der skete dog i forbindelse med kommunalreformen en vis udvidelse af de områder, hvor der stadig opretholdes restriktioner. Forsla-