

Lovforslaget går ud på ved en ændring af lovens § 15 at indføre en *generel hjemmel* for domstolene til at ikende godtgørelseskrav ved uagtsomme retsstridige personkrænkelser, hvad enten det drejer sig om freds- eller æreskrænkelser.

Lovforslaget fremsattes sammen med og havde nær tilknytning til forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (*Privatlivets fred*), se nærmest foregående sag.

Der henvises i det hele til omtalen af denne, hvoraf det bl. a. fremgår, at det udvalg, hvortil lovforslagene henvistes, ikke afgav betænkning over dette lovforslag.

75. Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Ungdomsfængsel, arbejds hus, sikkerhedsforvaring m. m.) (*Valbak, Westergaard Andersen, Gudme, Svend Haugaard, Nordqvist, Else-Merete Ross og Samuelsen*).

Fremsat $18/1$ F. sp. 2134 Forslag som fremsat A. sp. 1483
1. beh. $11/2$ - - 2868 Beretn. afg. $6/9$ B. - 3365

Partiernes ordførere: Tastesen, Thestrup, Nathalie Lind, Valbak og Inger Lise Petersen.

Efter 1. behandling henvist til udvalg på 17 medlemmer: Tastesen, Lene Bro (fra $15/5$ Karen Dahlerup Andersen), Helle Degn (fra $22/3$ Koch), Falk Hansen, Thomas Have, Hjortnæs, Otto Mørch, Inger Lise Petersen, Poul Dam, Thestrup, Hanne Budtz, Hans Toft, Nathalie Lind, Per Federspiel, Kristen Østergaard, Gudme [formand] og Valbak [næstformand].

Lovforslaget tilsigtede at ophæve straffelovens delvis tidsubestemte straffeforanstaltninger ungdomsfængsel, arbejds hus og sikkerhedsforvaring.

Justitsministeren udtalte ved lovforslagets 1. behandling, at han var enig i, at der var grund til at tage spørgsmålet om afskaffelse af de tidsubestemte sanktioner op til overvejelse, og det behandledes da også for tiden i straffelovrådet.

Han fandt imidlertid, at man burde afvente straffelovrådets betænkning, som ville behandle hele problematikken omkring tidsbestemte/tidsubestemte straffe og problemerne omkring forvaring.

At afvente straffelovrådets betænkning skulle heller ikke nød-