

Selv om det er et ekstremt eksempel skal jeg ikke undlade at nævne Herstedernes kommune, hvor grundskylden til kommunen nu beløber sig til 80 promille og til amtet 20 promille. Hertil kommer for erhvervsjendomme yderligere dækningsafgiften.

Virkingen af en sådan udvikling er bl. a. alvorlig for de pensionister, der i sin tid købte et beskedent parcelhus bl. a. for igennem en løbende opsparing at kunne sikre sig en billig bolig i alderdommen. Den stærke stigning i grundværdierne har sammen med den stærke stigning i grundskyldpromillerne imidlertid i mange tilfælde — også i kommuner med væsentlig lavere grundskyldpromille end Herstederne — medført, at pensionister alligevel ikke har råd til at blive boende i deres parcelhus.

Jeg er ganske vist opmærksom på, at regeringen foreslår, at den mulighed, kommunerne hidtil har haft for at lade grundskylden indstå som lån i ejendommen, nu udvides til, at alle kommuner skal tilbyde en sådan ordning.

Vi mener imidlertid ikke, at problemerne løses hermed. Det er en sorg for mange mennesker, der igennem et langt liv har sat en ære i at svare enhver sit, nu at være tvunget til lige så langsomt at spise deres formue op ved, at kommunens lån i ejendommen år for år bliver større, hvis de skal have mulighed for at blive boende. Et folkepensionistpar kan ikke — som de skal i Herstederne — betale f. eks. 7.500 kr. om året i grundskyld, fordi deres grunds vurdering efterhånden er nået op på 75.000 kr.

Vi foreslår derfor, at der lægges et loft over kommunernes adgang til at udskrive grundskyld. Ikke et stift loft, men et loft, der forhindrer, at for stor en del af kommunens indtægter udskrives over ejendomsskatterne og dermed også skal betales af de personer, hvis indkomst er for lav til, at de skal betale indkomstskat.

Det vil sige, at de kommuner, der allerede har en meget høj grundskyldpromille, må sænke den eller undlade at hæve den. Men for de fleste kommuner, hvor grundskyldpromillen er af moderat størrelse, betyder lovforslaget ingen ændring ud over, at det hindrer, at der fra det ene år til det næste foretages en drastisk forhøjelse af ejendomsskatterne. Vi finder disse regler påkrævede, og vi mener ikke hermed på urimelig måde at gribe ind i det kommunale selvstyre.

Den supplerende regel om, at højst en femtedel af kommunernes skatter må udskrives over grundskylden, er bl. a. motiveret i det forhold, at 15. alm. vurdering sandsynligvis vil indebære en ny, betydelig stigning i grundværdierne. Uden dette supplerende loft ville virkningen af det første loft i løbet af nogle år kunn evise sig illusorisk.“

Lovforslaget blev i folketinget behandlet sammen med venstres forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme, se side 463. Forslaget blev afvist af indenrigsministeren, som ikke mente, at der burde gribes ind overfor kommunernes handle-