

en udvidelse af byggeaktiviteten, som udfra betalingsbalance-mæssige hensyn og samfundshensyn ikke har været ønskelig.

Ved lovforslagets 1. behandling udtalte *finansministeren* sig mod en forringelse af afskrivningsreglerne. For bygningers vedkommende måtte der også tages hensyn til den teknisk-økonomiske forældelse, og opnåedes der i enkelte tilfælde uberettigede gevinster, måtte disse rammes gennem den særlige indkomstskat, hvor regeringen havde forslået skatteprocenten forhøjet fra 40 til 50. *Ove Hansen* (S) henviste stort set til ministerens bemærkninger, og også de øvrige ordførere afviste lovforslaget.

Lovforslaget henvistes til skatteudvalget, der ikke afgav betænkning over forslaget inden samlingens slutning.

65. Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssig opgørelse af varelagre m. v. (*Lütken, Morten Lange, Inger Lise Petersen, Henning Philipsen og Ømann*).

Fremsat $\frac{10}{3}$ F. sp. 3534 Forslag som fremsat A. sp. 3029
1. beh. $\frac{21}{4}$ - - 5178

Partiernes ordførere: *Ove Hansen, Lembourn, Jens Foged, Bernhard Baunsgaard og Lütken*.

Efter 1. behandling henvist til skatteudvalget.

Lovforslaget om ændring af lov om skattemæssig opgørelse af varelagre m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 255 af 18. juni 1968, tager sigte på at forenkle afskrivningsreglerne vedr. varelagre ved at afskaffe afskrivninger på varer købt på bindende kontrakt, jfr. lovens kapitel II.

I bemærkningerne til lovforslaget udtaler forslagsstillerne, at de finder, at den reale begrundelse for denne afskrivningsform ikke længere har vægt, at reglerne giver anledning til megen administration, og at man finder den udvidelse af beskatningsgrundlaget, som en gennemførelse af lovforslaget vil medføre, for særdeles ønskelig i forbindelse med bestræbelserne på at nedsætte trækprocenterne.

Ved lovforslagets 1. behandling erklærede *finansministeren* sig i princippet enig med forslagsstillerne. Af hensyn til virksomhedernes likviditet måtte der dog laves en overgangsordning, og det var mini-