

det mellem u-landene og industrilandene. Mange af de råvarer, som betinger det høje industrielle niveau i de rige lande, kommer netop fra de u-lande, som har stærkest brug for råstofferne til den mest elementære forhøjelse af deres levestandard. Denne forbedring af levestandarden kan vi næppe tillade os at betragte med samme kritiske øjne, som vi betragter vor egen levestandard med. Når vi betragter forureningen som det globale problem, det er, vil vi derfor møde store vanskeligheder. Vor velstand skyldes netop i meget vidt omfang den underbetalte indsats, de fattige lande har ydet. Hvorledes kan man forvente, at u-landene skal medvirke i forureningsbekæmpelsen, når deres problem er at skaffe deres indbyggere helt elementære eksistensvilkår, og når det er de rige landes produktion, som er hovedårsagen til den globale miljøkrise? Vi kan i hvert fald ikke gøre det, hvis vi fortsætter med at anlægge de traditionelle synspunkter på udviklingen.

Et af de konstruktive midler, vi må tage i anvendelse i miljøbeskyttelsespolitikken, vil være at fremme den forskningsmæssige og teknologiske udvikling af processer, som giver mulighed for genanvendelse af produkter, og som kan betyde en bedre anvendelse af de råstoffer og den energi, som kan stilles til rådighed for produktionen. Heri ligger en udfordring til såvel teknologer som politikere. Teknologerne må kunne forklare politikerne problemstillingerne, ligesom politikerne må følge den teknologiske udvikling for at kunne løse de politiske opgaver. Dette krav om gensidig forståelse mellem politikere og teknologer finder jeg væsentligt netop inden for miljøbeskyttelsesområdet.“

Lovforslaget fik i folketinget en gennemgående positiv modtagelse, og alle partiernes ordførere erklærede sig enige i forslagets intentioner. Mest kritisk overfor lovforslaget var den radikale ordfører, som især kritiserede forslagets mange bemyndigelser.

Lovforslaget henvistes til behandling i udvalget angående forureningsbekæmpelse, som imidlertid ikke afgav betænkning eller beretning over forslaget.

16. Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Erhvervsfond. (Ændringer med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber). (Handelsminister Erling Jensen).

Fremsat	$19\frac{1}{1}$	F. sp. 2190	Forslag som fremsat	A. sp. 1489
1. beh.	$9\frac{1}{2}$	- - 2764	Beretrn. afg.	$25\frac{2}{9}$ B. - 3533

Partiernes ordførere: Auken, Knud Thomsen, Jens Peter Jensen, Dagmar Andreasen og Frandsen.