

1. beh. ²⁶/₁ F. sp. 2356 Betænkn. afg. ¹⁷/₅ B. sp. 1889
2. - ²⁵/₅ - - 6269

Partiernes ordførere: Ove Hansen, Hastrup, Guldberg, Dahlgaard og Henning Philipsen.

Efter 1. behandling henvist til boligudvalget.

De ved lovforslaget foreslåede ændringer i § 33 i lov om midlertidig regulering af boligforholdene gik ud på, at der skulle gives adgang til at få *frigivet beløb*, der er bundne i *Grundejernes Investeringsfond*, når en udlejer kunne dokumentere, at hans udgifter til *vedligeholdelse* i et regnskabsår oversteg indestående på konto for udvendig vedligeholdelse. Det frigivne beløb skulle være af en sådan størrelse, at det kunne dække udlejerens merudgift.

Det var dog ved forslaget gjort til et vilkår, at udlejerens, hvis der var foretaget *lejeforhøjelser ved genudlejning* i 1971, skulle nedsætte lejen til den ved lejevurderingen ansatte værdi eller, hvis en lejevurdering ikke foreligger, til lejen pr. 31. december 1970 med tillæg som hjemlet i lovens § 11, stk. 5.

Om sigtet med lovforslaget udtalte *boligministeren* ved *fremsettelsen* bl. a. følgende:

„Det er min opfattelse, at gennemførelse af dette lovforslag vil skabe mulighed for en væsentlig højnelse af vedligholdelsen i vore ældre beboelsesejendomme til gavn for lejerne, for grundejerne og for bygningshåndværkerne. Der bliver her skabt mulighed for, at en ejer, der ikke af den løbende lejeindtægt har kunnet ofre midler til større vedligholdelsesarbejder, kan få frigjort beløb hertil. Der kan være tale om udvendige arbejder, murerarbejde såsom fornyelse af tag, blikkenslagerarbejde ved tagrender og nedløbsrør og malerarbejde såsom maling af facader og vinduer.

Også en række arbejder inde i husene kan komme på tale, navnlig istandsættelse af trappeopgange og fællesrum. Sådanne arbejder er velegnede til udførelse også i vinterperioden. For at udlejere hurtigst muligt kan iværksætte ekstraordinære vedligeholdelsesarbejder, således at ordningen kan få omgående beskæftigelsesmæssige virkninger, lægger regeringen vægt på, at forslaget gennemføres meget hurtigt.“

Lovforslaget blev ved 1. behandling anbefalet af socialdemokratiets ordfører, medens de øvrige partiers ordførere udtalte sig mere forbeholdent. Specielt udtalte *Hastrup* (KF) og *Dahlgaard* (RV) sig imod sammenkædningen af frigivelse af bundne midler og opgivelse af genudlejningsforhøjelserne.

Lovforslaget blev ved 2. behandling *taget tilbage* af boligministe-