

Rådet skal dels fortsætte den virksomhed, som hidtil har været varetaget af det i 1965 etablerede Forskningens Fællesudvalg, nemlig at være rådgivende organ for regering og folketing og dels overtager planlægningsrådet til en vis grad de opgaver, der i henhold til 1968-loven har været henlagt til Forskningsrådenes Centraludvalg.

Planlægningsrådet består i henhold til § 5 af 15 medlemmer, der beskikkes af undervisningsministeren. 8 medlemmer beskikkes i deres personlige egenskab, medens 7 medlemmer beskikkes således: De 5 forskningsråd indstiller hver et medlem, Danmarks teknisk-videnskabelige Forskningsråd og Statens teknisk-videnskabelige Fond indstiller tilsammen et medlem, og Atomenergikommissionen indstiller et medlem.

Ved loven *ophæves lov* nr. 555 af 4. oktober 1919 om oprettelse af „*Rask-Ørsted Fondet*“ (Danmarks internationale videnskabelige fond), idet dets opgaver vil kunne varetages af forskningsrådene.

Loven træder i kraft den 1. oktober 1972.

Lovforslaget var udarbejdet på grundlag af en indstilling fra Forskningens Fællesudvalg.

I fremsættelsen blev det nævnt, at når der ikke var stillet forslag om at inddrage Danmarks teknisk-videnskabelige forskningsråd og Danmarks teknisk-videnskabelige fond i den foreslåede rådsorganisation, skyldtes dette først og fremmest, at et udvalg under handelsministeriet for tiden beskæftiger sig med den teknologiske servicevirksomhed, og at dette udvalgsarbejde kunne blive så afgørende for det teknisk-videnskabelige forskningsområde, at man ville afvente resultatet af udvalgsarbejdet. Lovforslaget ville ikke i sig selv medføre udgifter ud over de midler, der i forvejen er afsat til offentlig og offentlig støttet forskning, men det måtte forudses, at undervisningsministeriet under den almindelige procedure med hensyn til oprettelse af nye stillinger ville foreslå en udvidelse af den sekretariatsmæssige bistand til rådene.

Ved 1. behandling blev lovforslaget velvilligt modtaget. *Auken* (S) omtalte spørgsmålet om DTVF's indpasning i lovens rammer og fremkom iøvrigt med en række principielle betragtninger.

*Knud Bro* (KF) fremhævede som noget værdifuldt, at lovforslaget gav forøgede muligheder for at foretage en prioritering af forskningsområderne.

*Arne Christiansen* (V) havde betænkeligheder ved visse af lovforslagets bestemmelser, men kunne tilsige en velvillig behandling i udvalget.