

folketinget. Alle ordførere tilsagde ved 1. behandling en positiv og dybtgående udvalgsbehandling.

Som det fremgår af udvalgets betænkning, resulterede dets arbejde bl. a. i en række ændringsforslag. Disse vedtoges ved 2. behandling og er i alt væsentligt omtalt i det foregående.

Et af ændringsforslagene — om at lade muligheden for at bevare adoptivbarnets arveret efter den virkelige slægt udgå af lovforslaget (§ 17) — blev ikke tiltrådt af et *mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget), de øvrige ændringsforslag var tiltrådt af hele udvalget.

Udvalgsbetænkningen beskæftiger sig bl. a. med spørgsmålet om plejeforældrenes stilling i adoptionsloven og børneforsorgsloven. Som tidligere nævnt blev der ved ændringsforslag til adoptionslovsforslaget givet plejeforældre mulighed for at indbringe visse afgørelser for domstolene. Hvad angår børneforsorgsloven hedder det i betænkningen bl. a:

„. . . Samtidig har socialministeren givet tilsagn om i næste folketingsår at fremsætte lovforslag om ændring af børneforsorgslovens §§ 81 og 82, således at plejeforældrene får adgang til at indbringe børne- og ungdomsværnets afgørelse i disse sager for højere instans. Man vil tillige søge betingelserne i § 81 for nedlæggelse af forbud mod fjernelse fra plejehjemmet udformet på samme måde som betingelserne i adoptionslovsforslagets § 9.

Når ændringen i børneforsorgsloven er gennemført, vil reglerne om plejeforældrenes retsstilling i adoptionsloven og børneforsorgsloven være afpasset til hinanden i det omfang, det for tiden er muligt. I den antagelig kortere overgangsperiode, indtil dette sker, vil forskellene formentlig kun få yderst ringe betydning. Der vil muligvis i dette tidsrum kunne opstå visse vanskeligheder under adoptionssagens behandling hos overøvrigheden samt i justitsministeriet eller for retten i tilfælde, hvor plejeforældre indbringer en sag efter adoptionslovens § 9, stk. 1, hvis børne- og ungdomsværnet afslår at nedlægge forbud mod fjernelse fra plejehjemmet, idet plejeforældrene ikke kan indbringe børne- og ungdomsværnets afgørelse for højere myndighed. Tilfælde af denne art vil antagelig i overgangsperioden kun foreligge enkelte gange eller måske slet ikke. . .“

Ved 3. behandling vedtoges lovforslaget enstemmigt med 129 stemmer.

93. Lov om ændring af myndighedsloven. (Forældremyndighed over børn uden for ægteskab). (Justitsminister *K. Axel Nielsen*). Lov nr. 280 af 7. juni 1972.