

lagte anlægsvirksomhed havde måttet opgives, fordi ingen anden forsvarelig løsning af anlægsopgaven havde været mulig.

Om den foreslåede hjemmel til ekspropriation til boligformål udtalte ministeren:

„Hvad specielt angår lovforslagets § 1, nr. 11, der i givet fald giver hjemmel til at ekspropriere boliger for at skaffe arealer til andet boligbyggeri, er jeg helt klar over denne bestemmelses kontroversielle karakter. Når jeg alligevel har valgt at medtage bestemmelsen blandt de lovhjemlede ekspropriationsformål, er årsagerne hertil flere. For det første har landsrådet udtrykkeligt bedt om at få en sådan bestemmelse medtaget i loven, for det andet er det navnlig ved gennemførelsen af rækkehus- og etagehusbyggeriet i de grønlandske byer, at hjemmelen er påkrævet, for det tredje er de garantier, der er sat for at undgå misbrug, betydelige, og endelig vil loven som helhed miste sin værdi, hvis dette meget vigtige ekspropriationsformål holdes ude.“

Under folketingets i øvrigt velvillige behandling af lovforslaget var det navnlig den nævnte bestemmelse om ekspropriation til boligformål, der gav anledning til debat. Såvel af *Thestrup* (KF) som af *From* (V) blev der udtrykt betænkeligheder, men venstres medlemmer af folketingsudvalget kunne tilslutte sig bestemmelsen efter udvalgsbehandlingen, der resulterede i, at ministeren stillede et ændringsforslag om en vis stramning af forudsætningen for denne ekspropriation. Ministerens ændringsforslag kunne imidlertid ikke tilfredsstille *det konservative folkepartis* medlemmer af udvalget, der under henvisning til det hidtil i dansk lovgivning anerkendte princip: at man ikke eksproprierer til boligformål, stillede *ændringsforslag* om, at bestemmelsen skulle udgå af lovforslaget.

Ved lovforslagets 2. behandling forkastedes det konservative ændringsforslag med 108 stemmer mod 27, og lovforslaget med den af ministeren foreslåede ændring vedtoges derefter enstemmigt ved 3. behandling med 143 stemmer.

51. Lov om fritidsundervisning m. v. i Grønland. (Minister for Grønland *Knud Hertling*). Lov nr. 143 af 26. april 1972.

Fremsat	$\frac{12}{1}$	F. sp. 1878	Forslag som fremsat	A. sp. 1303
1. beh.	$\frac{3}{2}$	- - 2671	Betænkn. afg. $\frac{22}{3}$	B. - 979
2. -	$\frac{19}{4}$	- - 4976		
3. -	$\frac{21}{4}$	- - 5177	Forslag som vedt.	C. - 257

Partiernes ordførere: Knud Nielsen, Lembourg, Brøndlund Nielsen, Svend Haugaard og Poul Dam.