

jfr. kildeskattelovens § 22, reguleret med et procentvis tillæg, der fastsættes af boligministeren efter samråd med økonomi- og budgetministeren efter et skøn over den fremtidige indkomst-udvikling.

5. De gennemførte ændringer vil efter boligministerens oplysninger ved lovforslagets fremsættelse medføre en årlig *merudgift* for det offentlige på 100-120 mill. kr. For at give kommunerne dækning for de merudgifter, der herved pålægges disse, er statens refusion af boligsikringsudgifterne forhøjet fra 50 pct. til 60 pct.

Lovforslaget opnåede under behandlingen i folketinget støtte fra ordførerne for socialdemokratiet og socialistisk folkeparti, men mødte en række indvendinger fra ordførerne for det konservative folkeparti, venstre og det radikale venstre. I den af boligudvalget afgivne betænkning sammenfattede de pågældende partier deres kritik i følgende mere principielle bemærkninger:

„Et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget) har den opfattelse, at boligsikringen som social hjælp er en rigtig form for støtte til den del af befolkningen, der ikke kan magte udgiften til dyre boliger og — som følge af den af restriktionerne fremkaldte ubevægelighed på boligmarkedet — ikke har mulighed for at skaffe sig en lejlighed til en overkommelig leje.

Mindretallet havde derfor fundet det rigtigere, om de øjeblikkelige udlejningsvanskeligheder inden for det almennyttige byggeri var blevet afhjulpet ved det offentliges overtagelse af de nødlidende ejendomme og — i det omfang lejen herved ikke var blevet tilstrækkeligt nedbragt — en øget boligsikring til lejerne i lejligheder med de ekstraordinært store anskaffelsespriser. Mindretallet finder det uheldigt, at der sker en generel udvidelse af boligsikringen ud over de nuværende grænser.

Da flertallet imidlertid ved at gennemføre lovforslagene . . . . . om en stærkt forøget rentesikring og ekstraordinære tilskud til det almennyttige byggeri har valgt at yde støtte til boligsektoren i et omfang og på en måde, som mindretallet skarpt må tage afstand fra, bliver konsekvensen for mindretallet, at der ikke er grundlag for yderligere boligsikring end den, der kan opnås ved den gældende lov.“

Lovforslaget blev ved 3. behandling vedtaget med 86 stemmer (S og SF); ingen stemte imod, men 84 medlemmer (KF, V og RV) tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.