

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 88 stemmer; 87 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Hvis det skulle blive nødvendigt at indkalde folketinget til flere møder i dette folketingsår, vil skriftlig meddelelse om mødets tidspunkt og dagsorden blive tilstillet tingets medlemmer.

Mødet hævet kl. 17.25.

Foran sp. 6913 ff. er sammen med besvarelserne optrykt 59 spørgsmål, der i henhold til forretningsordenens § 20 af medlemmer af folketinget var stillet til ministre med anmodning om skriftligt svar.

Nedenfor er optrykt yderligere 21 sådanne spørgsmål tillige med svarene fra ministrene.

Af *Axel Ivan Pedersen* til ministeren for offentlige arbejder (17. august 1972):

„Vil ministeren drage omsorg for, at de i loven om restaurations- og hotelvirksomhed påbudte skilte om 18 års lavalder for spiritusudskænkning anbringes i statens virksomheder, for så vidt angår DSBs restaurationer, tog og færger?“

*Begrundelse.*

I sit svar på mit spørgsmål i maj vedrørende samme foranstaltning i private virksomheder meddelte handelsministeren, at han ville drøfte sagen med erhvervets udøvere.

For ikke at gøre disse drøftelser besværlige med henvisning til, at statens egne virksomheder ikke overholder loven, stiller jeg mit spørgsmål og gør i samme forbindelse opmærksom på, at det videnskabeligt er klarlagt, at årsagen til den stigende alkoholisme blandt stadig yngre årgange — hel-

ned under 20 år — skyldes alkoholens større ødelæggende virkning på de ganske unge årgange.

Minister for offentlige arbejder *Kampmanns* svar (4. september 1972):

Ved den undersøgelse, som jeg i anledning af nærværende sag har foretaget, har jeg beklageligvis måttet konstatere, at der ikke på alle vore udskænkingssteder forefindes de i loven påbudte skilte om 18 års lavalder for spiritusudskænkning.

Jeg har nu draget omsorg for, at disse skilte anbringes på samtlige DSB-udskænkingssteder.

Af *Bernhard Baunsgaard* til ministeren for kulturelle anliggender (28. august 1972):

„Vil ministeren gribe ind i forholdene omkring sommerhusene ved Egå strand for at sikre en rimelig afvikling af sommerhusområdet?“

*Begrundelse.*

Ved Egå strand nord for Århus ejer kulturministeriet et areal. Arealen er efter aftaler med de kommunale myndigheder bestemt til at udlægges som rekreativt område, nærmere bestemt til en lystbådehavn. Anlægget af lystbådehavnen skal betales af Århus kommune, men der er så vidt vides ikke på det kommende budget afsat midler til at gennemføre lystbådehavnen for.

Arealen har i en årrække været udlejet til borgere i Århus, der har haft tilladelse til at bygge sommerhuse på arealet. Sommerhusene og hele området er holdt i nydelig stand, og der er også sørget for, at de hygiejniske forhold er i orden. Området har derfor virket som et kolonihaveområde, men der er mulighed for offentligheden til at passere området på forstranden.

Til trods for at der ikke er afsat midler til bygningen af lystbådehavnen, har Århus kommune nu gennem en flertalsbeslutning i byrådet krævet, at lejerne fraflytter arealet til førstkommande 1. oktober.

Dette krav forekommer ikke umiddelbart rimeligt, idet der kan peges på, at der i nærheden findes udmærkede, tilgængelige strandarealer åbne for offentligheden. Beboerne har anmodet om, at deres lejemaal må løbe, indtil Århus kommune afsætter midler på